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**ПАСПОРТ**

**фонда оценочных средств**

**по дисциплине «Современные архитектуры интеллектуальных систем»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Семестр | Трудоем-кость.,  кр. | Общий  объем курса,  час. | Лекции,  час. | Практич.  занятия,  час. | Лаборат.  работы,  час. | СРС,  час. | Контроль,  Экз./зачет |
| 1 | 5 | 180 | 16 | 16 | 0 | 112 | Э |

Дисциплина для групп: М20-504

**Модели контролируемых компетенций**

В результате освоения дисциплины у выпускника формируются следующие компетенции:

| **Код компетенции** | **Компетенция** |
| --- | --- |
| ОК-5 | использованием на практике умений и навыков в организации исследовательских и проектных работ, в управлении коллективом |
| ОК-9 | умение оформлять отчеты о проведенной научно-исследовательской работе и подготавливать публикации по результатам исследования |
| ПК-13 | владением навыками программной реализации распределенных информационных систем |
| ПК-15 | владением навыками создания программного обеспечения для анализа, распознавания и обработки информации, систем цифровой обработки сигналов |
| ПСК-1 | владением современными методами проектирования, применения и обеспечения информационной безопасности баз данных |

**Программа оценивания контролируемых компетенций**

Формирование у студентов компетенций контролируется в течение всего времени освоения дисциплины в рамках:

* текущего контроля;
* рубежного контроля;
* промежуточного контроля.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п.п.** | **Наименование раздела учебной дисциплины** | **Неде-ли** | **Лек-ции, час.** | **Практ. зан./ семи-нары, час.** | **Лаб. рабо-ты, час.** | **Обязат. текущий контроль (форма\*, неделя)** | **Аттеста-ция раздела (форма\*, неделя)** | **Макси-мальный балл за раздел \*\*** | **Компетенции по разделам, проверяемые при текущем и рубежном контроле** | **Компетенции, проверяемые на зач. /экз.** |
| *1 Семестр* | | | | | | | | | | |
| 1 | Первый раздел | 1-8 | 8 | 8 | 0 | Т7 | КИ8 | 25 | ОК-5  ПК-13  ПСК-1 |  |
| 2 | Второй раздел | 9-16 | 8 | 8 | 0 | Т16 | КИ16 | 25 | ОК-9  ПК-15  ПСК-1 |  |
| 3 | Экзамен |  |  |  |  |  | Э | 50 |  | ОК-5  ОК-9  ПК-13  ПК-15  ПСК-1 |
| 4 | Итого за 1 семестр |  | 16 | 16 | 0 |  |  | 100 |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Недели** | **Содержание / Темы занятий** | **Лек., час.** | | **Пр./сем., час.** | | **Лаб., час.** | **Компетенции по темам, проверяемые при текущем контроле** | **Виды тек.контроля по проверке компетенций** | **Компетенции по темам, проверяемые на зач. /экз.** |
| 1 семестр | | | | | | | | | |
| 1 | **Искусственный интеллект (ИИ) и интеллектуальные системы** Искусственный интеллект и возможности компьютерного моделирования человеческих рассуждений. Краткая характеристика основных направлений исследований в области ИИ (исторический и современный аспекты). Интеллектуальные системы и технологии – основные продукты ИИ. Назначение и области применения прикладных интеллектуальных систем. Инструментальные средства поддержки разработки интеллектуальных систем (классификации и этапы развития). | 1 | 1 | |  | |  |  |  |
| 2 | **Архитектуры интеллектуальных систем и их особенности.** Два подхода к процессу решения задач и эволюция основных целей разработчиков интеллектуальных систем. Блок схема обобщенной системы искусственного интеллекта (взгляд 1970-х гг.). Основные понятия и определения интеллектуальных систем. Классификация прикладных интеллектуальных систем. Особенности архитектур статических и динамических интеллектуальных систем. Сравнение систем, основанных на знаниях (экспертных систем), и обычных программных систем. | 1 | 1 | |  | |  |  |  |
| 3 | **Методология и технология разработки интеллектуальных систем.** Инженерия знаний в интеллектуальных системах и онтологический инжиниринг. Системный анализ проблемной области на применимость технологии разработки интеллектуальных систем. Выбор формализма для представления знаний. Выбор «идеального» эксперта и «идеального» инженера по знаниям. Выбор инструментальных средств. | 1 | 1 | |  | |  |  |  |
| 4 | **Проблемно-специализированные интеллектуальные системы.** Анализ проблемы интеграции в прикладных интеллектуальных системах. Экспертные системы (ЭС) первого поколения и переход к разработке интегрированных и гибридных ЭС. Анализ причин популярности ЭС первого поколения. Переход к разработке интегрированных и гибридных ЭС. Анализ подходов к построению средств вывода в ЭС и интегрированных экспертных системах. Проблемы гибридизации в интеллектуальных системах. | 1 | 1 | |  | |  |  |  |
| 5 | **Типология архитектур статических интеллектуальных систем (в контексте анализа интеграционных процессов).** Интеграция с системами обучения. Интеграция с базами данных. Интеграция с системами приобретения знаний для построения больших баз знаний. Интеграция интеллектуальных систем с разнородными моделями (традиционными пакетами прикладных программ для решения формализованных задач). Интеграция с гипертекстовыми и ЕЯ-системами. Интеграция с системами поддержки принятия решений. Интеграция с системами имитационного моделирования. Интеграция с системами реинжиниринга бизнес-процессов. Интеграция с другими типами программных систем | 1 | 1 | |  | |  |  |  |
| 6 | **Интегрированные экспертные системы (ИЭС).** Основные понятия, определения и классификации ИЭС. Общая характеристика задачно-ориентированной методологии построения ИЭС. Эвристические модели решения типовых задач и методы их реализации в задачно-ориентированной методологии. Комбинированный метод приобретения знаний из различных источников знаний. | 1 | 1 | |  | |  |  |  |
| 7 | **Интеллектуальные обучающие системы (ИОС) на основе ИЭС.** Интеллектуальное обучение и ИОС. Эволюция парадигм разработки ИОС. Анализ моделей обучаемого и обучения и особенностей их реализации. Онтология и особенности их применения в учебном процессе. Модели и методы построения обучающих ИЭС на основе задачно-ориентированной методологии. Особенности разработки и использования обучающих ИЭС. Базовые принципы интеллектуальной технологии построения прототипов обучающих ИЭС. Новые перспективы использования обучающих ИЭС. | 1 | 1 | |  | |  |  |  |
| 8 | **Интеллектуальные диалоговые и естественно-языковые системы.** Обобщенная функциональная схема (архитектура) интеллектуальной диалоговой системы (ИДС). Семиотические аспекты понимания входных высказываний. Построение лингвистической модели входного подъязыка. Анализ слов, предложений и текстов на естественном языке (ЕЯ). Управление диалогом и архитектура диалогового процессора. Эволюция и современное развитие ИДС, взаимодействие (коммуникация) интеллектуальных агентов. Методы и веб-технологии обработки текстов на ЕЯ. | 1 | 1 | |  | | ОК-5  ПК-13  ПСК-1 | Т7 |  |
| 9 | **Динамические интеллектуальные системы (ДИС).** Современные направления исследований в области ДИС (основные этапы, классификации и особенности). Основные понятия и определения, типовые неформализованные задачи. Особенности построения подсистем моделирования внешнего мира. Применение имитационного моделирования для построения имитационных моделей сложных технических и организационно-технических систем дискретного типа. |  |  | |  | |  |  |  |
| 10 | **Динамические ИЭС.** Особенности архитектуры динамических ИЭС и проблемы моделирования внешнего мира. Требования, предъявляемые к базовым параметрам динамических ИЭС. Построение динамических ИЭС на основе задачно-ориентированной методологии. Особенности применения имитационного моделирования при построении динамических ИЭС. Построение имитационных моделей сложных дискретных систем для динамических ИЭС. Принципы реализации подсистемы имитационного моделирования (комплекс АТ-ТЕХНОЛОГИЯ) и технология построения имитационных моделей. Особенности реализации темпорального вывода в динамических ИЭС |  |  | |  | |  |  |  |
| 11 | **Интеллектуальные системы поддержки принятия решений (ИСППР) и интеллектуальные системы управления (ИСУ).** Современные направления исследований в области ИСППР и ИСУ. Особенности архитектуры ИСППР. Эволюция современных систем автоматического управления. Базовые архитектуры современных ИСУ. Области применения ИСППР и ИСУ. |  |  | |  | |  |  |  |
| 12 | **Многоагентные системы (МАС).** Анализ современных исследований в области МАС. Основные подходы и принципы разработки МАС. Определения и классификация агентов. Особенности и примеры архитектур интеллектуальных агентов. Онтологии в МАС. Инструментальные средства проектирования и реализации агентов и МАС. |  |  | |  | |  |  |  |
| 13 | **Особенности технологии создания программного обеспечения интеллектуальных систем.** Анализ общих тенденций развития современного программного инструментария. Инструментальные средства для построения интеллектуальных систем: эволюция подходов (системы ART, KEE, WorkBench-системы). Требования, предъявляемые к инструментальным средствам поддержки разработки прикладных интеллектуальных систем. Особенности развития инструментальной базы интеллектуальных систем на рубеже XX-XXI в. |  |  | |  | |  |  |  |
| 14 | **Современные инструментальные средства построения интеллектуальных систем.** Инструментальный комплекс АТ-ТЕХНОЛОГИЯ для поддержки разработки ИЭС (НИЯУ МИФИ). Общая характеристика функциональных возможностей инструментального комплекса АТ-ТЕХНОЛОГИЯ для поддержки построения ИЭС. Технология построения прототипов ИЭС средствами базовой версии комплекса АТ-ТЕХНОЛОГИЯ. |  |  | |  | |  |  |  |
| 15 | **Современные инструментальные средства построения интеллектуальных систем.** Инструментальные средства для поддержки разработки динамических интеллектуальных систем. Инструментальный комплекс G2 (Gensym Corp.) для поддержки разработки динамических интеллектуальных систем. Общая характеристика функциональных возможностей системы G2. Технология построения прототипов динамических интеллектуальных систем средствами G2. |  |  | |  | |  |  |  |
| 16 | **Интеллектуальные программные среды и платформы.** Анализ современных подходов. Общая характеристика и особенности реализации средств интеллектуальной поддержки процессов построения ИЭС (комплекс АТ-ТЕХНОЛОГИЯ). Модель интеллектуальной программной среды. Особенности реализации отдельных компонентов модели интеллектуальной программной среды на основе методов интеллектуального планирования. |  |  | |  | | ОК-9  ПК-15  ПСК-1 | Т16 | ОК-5  ОК-9  ПК-13  ПК-15  ПСК-1 |

**Соответствие оценочных средств видам контроля**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид контроля** | **Наименование оценочного средства (способ оценки: устно/ письменно /комп. технолог.)** |
| Т | Тестирование |
| КИ | Контроль по итогам выполнения (интегральная оценка без проведения дополнительного контроля) |
| Э | Вопросы к экзамену (письменно) |

|  |
| --- |
| КИ8 - по баллам за Т7 - 25 баллов макс..  КИ16 - по баллам за Т16 - 25 баллов макс. |
| Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  высшего профессионального образования | | |
| **«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»** | | |
| ФАКУЛЬТЕТ КИБЕРНЕТИКИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ | | |
| КАФЕДРА КИБЕРНЕТИКИ (№ 22) | | |

**Комплект материалов для тестирования обучаемых по дисциплине «Современные архитектуры интеллектуальных систем»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Составитель | Рыбина Г.В. | Профессор, д.т.н. |
| Учебный год | 2016/2017 |  |

В контексте построения компетентностно-ориентированной модели обучаемого для оценки выявленных в процессе веб-тестирования текущих знаний обучаемого по конкретному курсу/дисциплине разработан метод оценивания результатов решений тестовых заданий (составленных на основе вопросов *Qk* по конкретным темам раздела/подраздела *vei* конкретной дисциплины), генерация которых осуществляется с помощью генетического алгоритма индивидуально для каждого студента.

Множество ответов, полученных при тестировании, сравнивается с элементом *Qk* модели эталонного курса/дисциплины (*Ме*) и выявляется тип связи *Rz* между темами *vei*, на основе чего формируется текущая модель обучаемого (*М1*). Производится формирование оценки за конкретную тему (вершину) по одной из определенных преподавателем методик, а затем выявляются связи между темами *vei* с помощью специальной процедуры генерации признаков, на основе чего происходит означивание конкретных вершин и связей в графе, с помощью которого описана сетевая модель обучаемого, т.е. формируется текущая модель обучаемого *М1*. Поскольку в применяемом методе оценивания в контрольных тестах используются вопросы qi из разных тем, то сначала выбирается подмножество вопросов множества *Q*, относящихся к конкретной теме *Tj*, а соответствующая итоговая оценка *Rj* складывается из оценок по каждому вопросу *Ri*, взвешенному коэффициентом сложности *Сi*, с последующим отображением на отрезок [0,1].

|  |  |
| --- | --- |
| , где | *Ri* – оценка за вопрос *qi*;  *Сi* – коэффициент сложности вопроса *qi*;  – подмножество вопросов, относящихся к теме *Tj*; *Q*;  *Rj* – итоговая оценка за конкретную тему Tj;  *Q={qi}* – множество всех вопросов, i=1÷n;  *T={Tj}* – множество всех тем, j=1÷m;  *R={Rj}* – множество всех оценок за темы, *j=1÷m*. |

**База вопросов для тестирования обучаемых по дисциплине «Современные архитектуры интеллектуальных систем»**

- **Введение в интеллектуальные системы (ID: 2)**

- **Общее представление человека об окружающем мире (ID: 3)**

- **Определение искусственного интеллекта (ID: 452)**

\*Искусственный интеллект – это направление исследования, включающее (сложность: 3)

способность к аргументированному принятию решения (+)

способность к синтезу познавательных процедур, образующих эвристику решения задач (+)

способность к поиску важной информации (-)

способность к обучению и использования памяти (+)  
способность к отбору и упорядочиванию информации (-)

способность к целеполаганию и планированию поведения (+)

способность к оценке знаний (-)

способность к рационализации идей (+)  
способность к адаптации во внешней среде (-)

способность извлекать следствия из имеющихся знаний и данных (+)

нет правильного ответа (-)

**- Процесс моделирования восприятия человеком окружающего мира (ID: 453)**

**- Понятие эвристики (ID: 454)**

\* Эвристики – это (сложность: 2, ID: 4)

теоретически не обоснованные правила решения задач; (+) (ID: 22)

теоретически описанные правила решения задач; (-) (ID: 23)

правила-запреты и их описание; (-) (ID: 24)

теоретически обоснованные специальные методы; (-) (ID: 25)

специальные алгоритмы решения задач; (-) (ID: 26)

методы поиска решений в одном пространстве; (-) (ID: 27)

методы поиска решений в иерархических пространствах; (-) (ID: 28)

апроксимация естественного интеллекта (-)

нет правильного ответа; (-) (ID: 29)

**- Понятие проблемной области (ID: 455)**

**- Понятие предметной области (ID: 456)**

**- Понятийная структура предметной области (ID: 457)**

\* Понятийная структура предметной области - это… (сложность: 2, ID: 1)

совокупность понятий проблемной области; (+) (ID: 1)

проблемная область плюс способы рассуждения на понятиях предметной области; (-) (ID: 2)

совокупность решаемых проблем; (-) (ID: 3)

банк знаний плюс способы рассуждения на понятиях, связанные с проблемной областью; (-) (ID: 4)

способы рассуждения на понятиях, связанные с решением конкретных задач; (+) (ID: 5)

нет правильного ответа; (-) (ID: 6)

способы рассуждения на понятиях, связанные с областью экспертизы (-) (ID: 2091)

**- Наука когнитология (ID: 458)**

\* Основная(ые) задача(и) инженера по знаниям (сложность: 2, ID: 232)

построение модели проблемной области (+) (ID: 1813)

построение базы знаний (+) (ID: 1814)

выявление знаний для внесения в базу знаний (+) (ID: 1815)

программная реализация интеллектуальной системы (-) (ID: 1816)

разработка алгоритмов функционирования интеллектуальной системы (-) (ID: 1817)

привлечение конечных пользователей к работе над прототипом интеллектуальной системы (-) (ID: 1818)

проведение исследований по выполнимости проекта (+) (ID: 1819)

нет правильного ответа (-) (ID: 1820)

**- 3 типа источников знаний (ID: 459)**

\* Базы данных и другие электронные носители могут быть источниками получения знаний следующих типов: (сложность: 1, ID: 11)

третьего типа при использовании специальных алгоритмов; (+) (ID: 83)

второго типа; (-) (ID: 84)

инженерных; (-) (ID: 85)

информационных; (-) (ID: 86)

семантических; (-) (ID: 87)

третьего типа; (+) (ID: 88)

нет правильного ответа; (-) (ID: 91)

\* К источникам знаний 1 типа относятся (сложность: 1, ID: 229)

человек (-) (ID: 1790)

инженер по знаниям (-) (ID: 1791)

книги (-) (ID: 1792)

эксперт (+) (ID: 1793)

инструкции (-) (ID: 1794)

справочники (-) (ID: 1795)

базы данных (-) (ID: 1796)

нет правильного ответа (-) (ID: 1797)

\* К источникам знаний 2 типа относятся (сложность: 1, ID: 230)

книги (+) (ID: 1798)

инженер по знаниям (-) (ID: 1799)

инструкции (+) (ID: 1800)

эксперт (-) (ID: 1801)

справочники (+) (ID: 1802)

базы данных (-) (ID: 1803)

нет правильного ответа (-) (ID: 1804)

\* К источникам знаний 3 типа относятся (сложность: 1, ID: 231)

инженер по знаниям (-) (ID: 1805)

электронные носители (+) (ID: 1806)

книги (-) (ID: 1807)

базы знаний (+) (ID: 1808)

инструкции (-) (ID: 1809)

справочники (-) (ID: 1810)

базы данных (+) (ID: 1811)

нет правильного ответа (-) (ID: 1812)

**- Понятие базы знаний (ID: 460)**

**- Понятие интеллектуальной системы (ID: 461)**

\* Система может рассматриваться как интеллектуальная, если (сложность: 2, ID: 2)

реализует полный набор задач по предметной области; (-) (ID: 7)

обладает всеми свойствами экспертной системы; (+) (ID: 8)

включает модели механизмов мышления (+)

включает в себя интеллектуальный банк данных; (-) (ID: 9)

обладает базой знаний о некоторой проблемной области; (+) (ID: 10)

обладает естественно-языковым интерфейсом, обеспечивающим взаимодействие пользователя с системой (+)

автоматизирует разумное поведение; (+) (ID: 11)

автоматизирует обработку информации о проблемной области; (-) (ID: 12)

нет правильного ответа; (-) (ID: 13)

\* Современные СОЗ(ЭС) ориентируются, в основном, на: (сложность: 2, ID: 3)

вербальные способы переноса информации в компьютер; (+) (ID: 14)

невербальные способы переноса информации в компьютер; (-) (ID: 15)

автоматизированные способы переноса информации в компьютер; (-) (ID: 16)

традиционные способы переноса информации в компьютер; (-) (ID: 17)

онтологии и веб-технологии (-)

модели представления знаний и обработки знаний об окружающем мире; (+) (ID: 18)

знания экспертов для анализа и решения слабоструктурированных задач; (+) (ID: 19)

на процессы концептуализации; (+) (ID: 20)

нет правильного ответа; (-) (ID: 21)

**- Онтология (ID: 462)**

Под моделью онтологии понимается: (сложность 3)

модель предметной области (-)

множество понятия предметной области (-)

множество аксиом и концептов (-)

множество терминов (-)

множество отношений между понятиями (-)

модель проблемной области плюс множество концептов (-)

модель предметной области плюс множество аксиом (-)

множество отношений между концептами (+)

**- Онтологический инжиниринг (ID: 463)**

**- Основные направления исследований в области искусственного интеллекта (ID: 4)**

- Искусственный интеллект: исторический аспект (ID: 5)

- Искусственный интеллект: современные направления и разработки (ID: 6)

\* К прикладными интеллектуальным системам относятся системы: (сложность: 2, ID: 5)

статические экспертные системы; (+) (ID: 30)

динамические системы; (-) (ID: 31)

гибридные системы; (-) (ID: 32)

системы ситуационного управления (-)

web-ориентированные; (-) (ID: 33)

расчетно-аналитические; (-) (ID: 34)

расчетно-логические; (+) (ID: 35)

информационно-поисковые; (-) (ID: 36)

информационно-аналитические; (-) (ID: 37)

нет правильного ответа; (-) (ID: 38)

**- Архитектуры интеллектуальных систем и их эволюция (ID: 7)**

- Два подхода к процессу решения задач (ID: 8)

\* Интеллектуальный интерфейс - это … (сложность: 1, ID: 233)

совокупность программно-аппаратных средств, обеспечивающих поддержку процессов решения задач на всех этапах, начиная с постановки задачи и кончая анализом полученных решений (+) (ID: 1821)

пользовательский интерфейс, обеспечивающий интеллектуальное общение с пользователем (-) (ID: 1822)

современные технологии семантического веба (-)

интерфейс взаимодействия между компонентами системы, обеспечивающий интеллектуальную передачу данных (-) (ID: 1823)

нет правильного ответа (-) (ID: 1824)

**- Традиционный подход к решению задач (ID: 464)**

**- Поход решения задач с помощью интеллектуальных систем (ID: 465)**

**- Эволюция основных целей разработчиков интеллектуальных систем (ID: 9)**

\* Укажите порядок следования следующих парадигм: логическая (a), квазилогическая (b), семантическая (c), cемиотическая (d), онтологичекая (e). (сложность: 1, ID: 17)

b c a e; (-) (ID: 144)

a b e d c; (-) (ID: 145)

c d e a; (-) (ID: 146)

d a c b e; (-) (ID: 147)

a e b c; (-) (ID: 148)

a b d; (+) (ID: 149)

нет правильного ответа; (-) (ID: 150)

b a e; (-) (ID: 2089)

d b a; (-) (ID: 2090)

**- Логическая парадигма ИИ (ID: 466)**

**- Квазилогическая парадигма ИИ (ID: 467)**

**- Семиотическая парадигма ИИ (ID: 468)**

**- Блок схема обобщенной СИИ (ID: 10)**

\* В состав современного компонента 'Планировщик' в ранних СИИ входили: (сложность: 2, ID: 7)

блок интерпретации знаний; (+) (ID: 48)

блок усвоения знаний; (+) (ID: 49)

блок получения знаний; (-) (ID: 50)

блок передачи знаний; (-) (ID: 51)

блок формирования вывода; (-) (ID: 52)

блок построения решений; (-) (ID: 53)

блок представления знаний; (-) (ID: 54)

блок поиска и анализа информации (-)

блок анализа результатов; (-) (ID: 55)

нет правильного ответа; (-) (ID: 56)

\* Следующий(ие) компонент(ы) функционирует(ют) на основе правила modus ponens: (сложность: 2, ID: 8)

объяснительный компонент; (-) (ID: 57)

база знаний; (-) (ID: 58)

интерпретатор (+)

подсистема моделирования внешнего мира; (-) (ID: 59)

рабочая память; (-) (ID: 60)

решатель; (+) (ID: 61)

компонент приобретения знаний; (-) (ID: 62)

диалоговый компонент; (-) (ID: 63)

машина вывода (+)

планировщик; (-) (ID: 64)

нет правильного ответа; (-) (ID: 65)

\* Интеллектуальный банк данных включает: (сложность: 1, ID: 9)

база целей; (+) (ID: 66)

база онтологий (-)

база знаний; (+) (ID: 67)

база понятий; (-) (ID: 68)

база данных; (+) (ID: 69)

банк знаний; (-) (ID: 71)

база задач; (-) (ID: 72)

база решений; (-) (ID: 73)

нет правильного ответа; (-) (ID: 74)

**- Классификации прикладных интеллектуальных систем (ID: 11)**

**- Архитектура статической и динамической СОЗ(ЭС) (ID: 12)**

**- Определение динамической интеллектуальной системы (ID: 475)**

**- Архитектура статической СОЗ(ЭС) (ID: 476)**

\* В базовую структуру традиционных статических СОЗ(ЭС) включаются следующие компоненты: (сложность: 1, ID: 235)

решатель\_\_(+) (ID: 1834)

компонент авторизации пользователя (-) (ID: 1835)

рабочая память (+) (ID: 1836)

база знаний (+) (ID: 1837)

компонент регистрации пользователя (-) (ID: 1838)

компонент приобретения знаний (+) (ID: 1839)

объяснительный компонент (+) (ID: 1840)

база онтологий (-)

диалоговый компонент (средство общения) (+) (ID: 1841)

компонент усвоения знаний (-) (ID: 1842)

база данных (-) (ID: 1843)

интерпретатор (+)

подсистема моделирования внешнего мира (-) (ID: 1844)

подсистема связи с внешним окружением (-) (ID: 1845)

планировщик (+) (ID: 1846)

нет правильного ответа (-) (ID: 1847)

**- Архитектура динамической СОЗ(ЭС) (ID: 477)**

\* В архитектуру динамических СОЗ(ЭС) по сравнению со статической СОЗ(ЭС) вводятся следующие компоненты (сложность: 1, ID: 236)

решатель\_\_ (-) (ID: 1848)

подсистема имитационного моделирования (+) (ID: 1849)

рабочая память (-) (ID: 1850)

компонент регистрации пользователя (-) (ID: 1851)

база знаний (-) (ID: 1852)

интеллектуальный планировщик (-)

компонент приобретения знаний (-) (ID: 1853)

объяснительный компонент (-) (ID: 1854)

планировщик (-) (ID: 1855)

диалоговый компонент (средство общения) (-) (ID: 1856)

база данных (-) (ID: 1857)

подсистема моделирования внешнего мира (+) (ID: 1858)

компонент отображения моделей внешнего мира (-) (ID: 1859)

подсистема связи с внешним окружением (+) (ID: 1860)

нет правильного ответа (-) (ID: 1861)

**- Классификация систем, основанных на знаниях (ID: 469)**

\* По степени интеграции с другими программными средствами СОЗ(ЭС) делятся на: (сложность: 1, ID: 6)

обработки данных на основе знаний; (-) (ID: 39)

формирования данных на основе знаний; (-) (ID: 40)

интегрированные; (+) (ID: 41)

гибридные; (-) (ID: 42)

традиционные; (+) (ID: 43)

простые; (-) (ID: 44)

веб-ориентированные (-)

управляющие; (-) (ID: 45)

сложные; (-) (ID: 46)

нет правильного ответа; (-) (ID: 47)

\* По типу области экспертизы СОЗ(ЭС) делятся на: (сложность: 1, ID: 12)

мягкие; (-) (ID: 92)

жесткие; (-) (ID: 93)

оболочки; (-) (ID: 94)

проблемно-ориентированные (-)

предметно-ориентированные (-)

обработки знаний; (-) (ID: 95)

поверхностные; (-) (ID: 96)

простые; (-) (ID: 97)

сложные; (-) (ID: 98)

статические; (+) (ID: 99)

динамические; (+) (ID: 100)

инструментальные системы; (-) (ID: 101)

нет правильного ответа; (-) (ID: 102)

\* По типу решаемых задач СОЗ(ЭС) делятся на: (сложность: 1, ID: 234)

проблемно-ориентированные (-)

СОЗ обработки данных на основе знаний (+) (ID: 1825)

Исследовательские и промышленные СОЗ (-) (ID: 1826)

СОЗ формирования данных на основе знаний (+) (ID: 1827)

СОЗ обработки и формирования данных и знаний (+) (ID: 1828)

простые и сложные СОЗ (-) (ID: 1829)

веб-ориентированные (-)

СОЗ обработки и формирования знаний на основе метазнаний (+) (ID: 1830)

СОЗ преобразования знаний и данных (-) (ID: 1831)

СОЗ обобщения и расщепления знаний (-) (ID: 1832)

нет правильного ответа (-) (ID: 1833)

**- По типу предметной области (ID: 470)**

**- По степени реализации (ID: 471)**

**- По степени сложности (ID: 472)**

**- По степени интеграции с другими программными системами (ID: 473)**

**- По типу решаемых задач (ID: 474)**

**- Основные понятия и определения (ID: 13)**

\* Обработка знаний в СОЗ(ЭС) обеспечивается за счет использования: (сложность: 1, ID: 13)

средств онтологического инжиниринга (-)

средств вывода; (+) (ID: 103)

решателя; (+) (ID: 104)

вычислителя (-)

интерпретатора; (+) (ID: 105)

преобразователя; (-) (ID: 106)

анализатора; (-) (ID: 107)

интеллектуального планировщика (+)

синтезатора; (-) (ID: 108)

процессора; (-) (ID: 110)

формирователя; (-) (ID: 111)

нет правильного ответа; (-) (ID: 112)

\* Инженер по знаниям (когнитолог) - это... (сложность: 1, ID: 18)

лицо, выступающее в виде связующего звена между источником знаний в ИнСист; (-) (ID: 151)

высококвалифицированный специалист, для которого предназначена система; (-) (ID: 152)

специалист ИИ, выступающий в виде связующего звена между источником знаний в ИнСист; (+) (ID: 153)

высококвалифицированный специалист, согласившийся поделиться своим опытом решения конкретного класса задач в конкретной проблемной/предметной области; (-) (ID: 154)

лицо, являющиеся специалистом ИИ; (-) (ID: 155)

пользователь, не работающий непосредственно с системой, но использующий результат ее функционирования; (-) (ID: 156)

высококвалифицированный специалист, пользующийся услугами информационной системы для получения информации или решения других задач; (-) (ID: 157)

нет правильного ответа; (-) (ID: 158)

\* Интерфейс пользователя \_\_ - это... (сложность: 1, ID: 19)

комплекс программ, реализующих общение пользователя с ИнСист на всех стадиях функционирования системы; (+) (ID: 159)

элементы и компоненты программы, которые способны оказывать влияние на взаимодействие пользователя с программным обеспечением; (-) (ID: 160)

средства общения пользователя (+)

графическая среда организации взаимодействия пользователя с вычислительной системой; (-) (ID: 161)

комплекс программ, реализующих общение специалистов ИИ в ИнСист на начальных стадиях функционирования системы; (-) (ID: 162)

нет правильного ответа; (-) (ID: 163)

\* Программа, моделирующая ход рассуждений эксперта на основе знаний, имеющихся в БЗ, называется: (сложность: 1, ID: 25)

подсистема объяснений; (-) (ID: 212)

индуктивная машина; (-) (ID: 213)

средство ввода; (-) (ID: 214)

подсистема принятия решений (-)

машина логического вывода; (+) (ID: 215)

интерпретатор; (+) (ID: 216)

решатель; (+) (ID: 217)

подсистема выдачи рекомендаций; (-) (ID: 218)

логическая подсистема; (-) (ID: 219)

нет правильного ответа; (-) (ID: 220)

\* Программа, позволяющая пользователю получать ответы на вопросы типа: как было получено то или иное решение и почему, называется: (сложность: 1, ID: 26)

решатель; (-) (ID: 221)

машина объяснений; (-) (ID: 223)

индуктивная машина; (-) (ID: 224)

синтезатор; (-) (ID: 225)

подсистема вывода; (-) (ID: 226)

подсистема трассировки; (-) (ID: 227)

тестирующая подсистема; (-) (ID: 228)

нет правильного ответа; (+) (ID: 229)

\* Технология создания на основе знаний экспертов систем, решающих НФ-задачи в слабоструктурированных предметных областях, называется: (сложность: 1, ID: 27)

технология ИИ; (-) (ID: 230)

технология МАС; (-) (ID: 231)

НФ-технология; (-) (ID: 232)

онтологический инжиниринг (-)

слабоструктуированная технология; (-) (ID: 233)

нет правильного ответа; (+) (ID: 234)

\* Эксперт - это … (сложность: 1, ID: 28)

лицо, выступающее в виде связующего звена между источником знаний в ИнСист; (-) (ID: 235)

высококвалифицированный специалист, для которого предназначена система; (-) (ID: 236)

высококвалифицированный специалист, согласившийся поделиться своим опытом решения конкретного класса задач в конкретной проблемной/предметной области; (+) (ID: 237)

лицо, являющиеся специалистом ИИ; (-) (ID: 238)

пользователь, не работающий непосредственно с системой, но использующий результат ее функционирования; (-) (ID: 239)

высококвалифицированный специалист, пользующийся услугами информационной системы для получения информации или решения других задач; (-) (ID: 240)

нет правильного ответа; (-) (ID: 241)

\* Специальным образом выделенная и описанная область человеческой деятельности является: (сложность: 1, ID: 34)

нет правильного ответа; (-) (ID: 280)

онтология (-)

неформализованная задача; (-) (ID: 281)

предметная область; (+) (ID: 282)

прикладная область; (-) (ID: 283)

проблемная область; (-) (ID: 284)

\* В разработке любой СОЗ(ЭС) участвуют (сложность: 1, ID: 237)

Эксперт (+) (ID: 1862)

Инженер по знаниям (+) (ID: 1863)

Программист по разработке инструментальных средств (+) (ID: 1864)

Конечный пользователь (-) (ID: 1865)

когнитолог (+)

руководитель проекта (+) (ID: 1866)

ассистент руководителя (+) (ID: 1867)

ассистент инженера по знаниям (+) (ID: 1868)

Нет правильного ответа (-) (ID: 1869)

**- Два класса интеллектуальных систем (ID: 478)**

**- Предметная область (ID: 479)**

**- Проблемная область (ID: 480)**

\* Сильноструктурированная область обладает следующими признаками: (сложность: 2, ID: 21)

устоявшаяся терминология; (+) (ID: 174)

четкая аксиоматизация; (+) (ID: 175)

определяющаяся терминология; (-) (ID: 176)

явные взаимосвязи между явлениями; (-) (ID: 177)

богатая эмпирика; (-) (ID: 178)

размытая терминология; (-) (ID: 179)

скрытые взаимодействия; (-) (ID: 180)

развивающаяся терминология; (-) (ID: 181)

широкое использование математического аппарата; (+) (ID: 182)

нет правильного ответа; (-) (ID: 183)

\* Слабоструктурированная область обладает следующими признаками: (сложность: 2, ID: 22)

нечеткая аксиоматизация; (-) (ID: 184)

размытая терминология; (+) (ID: 185)

богатая эмпирика; (+) (ID: 186)

скрытые взаимодействия; (+) (ID: 187)

развивающаяся терминология; (-) (ID: 188)

узкое использование математического аппарата; (-) (ID: 189)

развивающаяся теория; (-) (ID: 190)

нет правильного ответа; (-) (ID: 191)

\* Среднеструктуированная область обладает следующими признаками: (сложность: 2, ID: 23)

нечеткая аксиоматизация; (-) (ID: 192)

определяющаяся терминология; (+) (ID: 193)

явные взаимосвязи между явлениями; (+) (ID: 194)

богатая эмпирика; (-) (ID: 195)

размытая терминология; (-) (ID: 196)

скрытые взаимодействия; (-) (ID: 197)

развивающаяся терминология; (-) (ID: 198)

широкое использование математического аппарата; (-) (ID: 199)

развивающаяся теория; (+) (ID: 200)

нет правильного ответа; (-) (ID: 201)

**- Хорошо структурированная проблемная область (ID: 481)**

**- Среднеструктурированная проблемная область (ID: 482)**

**- Слабоструктурированная проблемная область (ID: 483)**

**- Интеллектуальная система (ID: 484)**

**- Система, основанная на знаниях (экспертная система) (ID: 485)**

**- Неформализованная задача (ID: 486)**

\* СОЗ(ЭС) обработки данных на основе знаний предназначены для следующих типов НФ-задач: (сложность: 2, ID: 15)

интерпретация; (+) (ID: 122)

отладка; (-) (ID: 123)

проектирование; (-) (ID: 124)

управление; (-) (ID: 125)

слежение (мониторинг); (+) (ID: 126)

прогнозирование; (-) (ID: 127)

диагностика; (+) (ID: 128)

планирование; (-) (ID: 129)

оптимизация; (-) (ID: 130)

обучение; (-) (ID: 131)

нет правильного ответа; (-) (ID: 132)

\* Для следующих типов НФ-задач предназначены СОЗ(ЭС) формирования данных на основе знаний: (сложность: 2, ID: 16)

интерпретация; (-) (ID: 133)

отладка; (-) (ID: 134)

проектирование; (+) (ID: 135)

управление; (-) (ID: 136)

слежение (мониторинг); (-) (ID: 137)

прогнозирование; (+) (ID: 138)

диагностика; (-) (ID: 139)

планирование; (+) (ID: 140)

оптимизация; (-) (ID: 141)

обучение; (-) (ID: 142)

нет правильного ответа; (-) (ID: 143)

\* К характеристикам, определяющим НФ-задачи, можно отнести: (сложность: 1, ID: 24)

задача требует только интеллектуальных навыков; (-) (ID: 202)

задача не слишком проста; (-) (ID: 203)

задача не имеет общедоступных знаний; (-) (ID: 204)

цели не могут быть выражены в терминах точно определенной целевой функции; (+) (ID: 205)

задача представляет большой интерес для практики; (-) (ID: 206)

задача не может быть точно определена; (-) (ID: 207)

задача не может быть заранее структурирована; (-) (ID: 208)

решение задачи не опирается на использование операций с числами; (+) (ID: 209)

решение задач опирается на использование эвристик; (+) (ID: 210)

нет правильного ответа; (-) (ID: 211)

**- Перечень типовых неформализованных задач (ID: 487)**

**- Конечный пользователь (ID: 488)**

**- Инженер по знаниям (ID: 489)**

**- Эксперт (ID: 490)**

**- Интерфейс пользователя (ID: 491)**

**- База знаний (ID: 492)**

**- Решатель (ID: 493)**

**- Подсистема объяснений (ID: 494)**

**- Технология интеллектуальных систем (ID: 495)**

**- Понятийная структура проблемной области (ID: 496)**

\* К определению простого понятия можно отнести: (сложность: 2, ID: 10)

фиксированный состав сущностей предметной области; (-) (ID: 75)

переменный состав сущностей предметной области; (-) (ID: 76)

первичные характеристики предметной области, не подлежащие дальнейшей конкретизации; (+) (ID: 77)

объектная модель сущностей предметной области; (-) (ID: 78)

концепты предметной области; (-) (ID: 79)

переменные, значения которых определяются набором вербальных характеристик некоторого свойства; (-) (ID: 80)

атрибуты с областями их определения; (+) (ID: 81)

ни одно не относится; (-) (ID: 82)

\* Под тройкой вида [ N, I, E ], где N - имя, I - интенсионал, E - экстенсионал, понимается: (сложность: 1, ID: 29)

смешанное понятие; (-) (ID: 242)

простое понятие; (+) (ID: 243)

сложное понятие; (-) (ID: 244)

понятийная структура; (-) (ID: 245)

простейшее понятие; (-) (ID: 246)

понятие высказываний; (-) (ID: 247)

знаковая система; (-) (ID: 248)

нет правильного ответа; (-) (ID: 249)

\* Указать примеры интенсионала понятия 'мебель'. (сложность: 2, ID: 30)

все столы в доме; (+) (ID: 250)

мебельная фабрика; (-) (ID: 251)

мебельный гарнитур; (-) (ID: 252)

мебельный магазин; (-) (ID: 253)

нет правильного ответа; (-) (ID: 254)

предметы для комфортного проживания человека; (+) (ID: 255)

предметы домашнего обихода; (-) (ID: 256)

предметы, загромождающие дом; (+) (ID: 257)

шкаф и диван; (-) (ID: 258)

\* Указать примеры экстенсионала понятия 'мебель'. (сложность: 3, ID: 31)

кухонный стол (+)

все столы в доме; (-) (ID: 259)

мебельная фабрика; (-) (ID: 260)

мебельный гарнитур; (+) (ID: 261)

мебельный магазин; (-) (ID: 262)

нет правильного ответа; (-) (ID: 263)

предметы для комфортного проживания человека; (-) (ID: 264)

предметы домашнего обихода; (-) (ID: 265)

предметы, загромождающие дом; (-) (ID: 266)

шкаф и диван; (+) (ID: 267)

\* Под множеством атрибутов, т.е. свойств понятия с областями их определения, понимается: (сложность: 1, ID: 32)

идентификатор понятия; (-) (ID: 268)

интенсионал понятия; (+) (ID: 269)

простое понятие; (-) (ID: 270)

сложное понятие; (-) (ID: 271)

экстенсионал понятия; (-) (ID: 272)

нет правильного ответа; (-) (ID: 273)

\* Под множеством кортежей значений понимается: (сложность: 1, ID: 33)

значения, удовлетворяющие интенсионалу; (-) (ID: 274)

интенсионал понятия; (-) (ID: 275)

интенсионал; (-) (ID: 276)

экстенсионал понятия; (+) (ID: 277)

экстенсионал; (-) (ID: 278)

нет правильного ответа; (-) (ID: 279)

**- Простое понятие (ID: 497)**

**- Интенсионал понятия (ID: 498)**

**- Экстенсионал понятия (ID: 499)**

**- Сложное понятие (ID: 500)**

**- Способы рассуждений на понятиях (ID: 501)**

\* Большинство специалистов по ИИ выделяют следующие способы рассуждений в предметной области: (сложность: 1, ID: 238)

дедуктивный (+) (ID: 1870)

абдуктивный (+) (ID: 1871)

восходящий (-) (ID: 1872)

индуктивный (+) (ID: 1873)

рассуждения по аналогии (+) (ID: 1874)

рассуждения по прецедентам (+) (ID: 1875)

рассуждения посредством выдвижения гипотез (+) (ID: 1876)

смешанный (+) (ID: 1877)

произвольный (-) (ID: 1878)

нисхоящий (-) (ID: 1879)

субъективный (-) (ID: 1880)

объективный (-) (ID: 1881)

нет правильного ответа (-) (ID: 1882)

**- Дедуктивный способ рассуждений (ID: 502)**

**- Индуктивный способ рассуждений (ID: 503)**

**- Способ рассуждений по аналогии (ID: 504)**

**- Способ рассуждений посредством выдвижения гипотез (ID: 505)**

**- Отличия знаний от данных (ID: 14)**

**- Формы существования знаний и данных (ID: 506)**

**- Отличия знаний от данных (ID: 507)**

Указать свойства знаний, наиболее ярко подчеркивающие их отличия от данных (сложность: 3)

кластеризация знаний (+)

внутренняя интерпретируемость знаний (+)

погружение в пространство с «семантической метрикой» (+)

наличие сложных отношений между единицами знаний (-)

ситуативная близость понятий в типовых ситуациях (+)

матрешечная вложимость единиц знаний (+)

наличие имен для нахождения в общем массиве знаний (+)

инициирование действий системы в результате появления каких-то данных или знаний (+)

возможность задания модели предметной области как знаковой системы (+)

целостное описание некоторой проблемы с доступной и достаточной степенью точности (-)

нет правильного ответа (-)

**- Классификация знаний (ID: 508)**

\* При классификации по глубине знания делятся на: (сложность: 1, ID: 239)

сложные (-) (ID: 1883)

вспомогательные (-) (ID: 1884)

поддерживающие (-) (ID: 1885)

глубинные (+) (ID: 1886)

допускающие эмпирические ассоциации (+)

простые (-) (ID: 1887)

поверхностные (+) (ID: 1888)

средние (-) (ID: 1889)

допускающие аналогии (+)

смешанные (-) (ID: 1890)

нет правильного ответа (-) (ID: 1891)

\* При классификации по жесткости знания делятся на: (сложность: 1, ID: 240)

управляющие (-) (ID: 1892)

жесткие (+) (ID: 1893)

интерпретируемые (-) (ID: 1894)

допускающие нечеткие решения (+)

неинтерпретируемые (-) (ID: 1895)

мягкие (+) (ID: 1896)

нормальные (-) (ID: 1897)

предметные (-) (ID: 1898)

допускающие несколько решений (+)

смешанные (-) (ID: 1899)

нет правильного ответа (-) (ID: 1900)

\* При классификации по поддержке функционирования определенных компонентов ИнСист знания делятся на (сложность: 1, ID: 241)

знания о процессах решения задач (+) (ID: 1901)

гибрибные знания (-) (ID: 1902)

знания о языке общения и способах реализации диалога (+) (ID: 1903)

знания о способах задания начальных условий (-) (ID: 1904)

знания о способах представления и модификации данных в БД (-) (ID: 1905)

знания о способах представления и модификация знаний в БЗ (+) (ID: 1906)

знания о способах объяснений (+) (ID: 1907)

знания об уже решенных задачах (-) (ID: 1908)

нет правильного ответа (-) (ID: 1909)

**- Классификация по глубине (ID: 509)**

**- Классификация по жесткости (ID: 510)**

**- Классификация по поддержке функционирования определенных компонентов интеллектуальных систем (ID: 511)**

**- Сравнение СОЗ (ЭС) и обычных программных систем (ID: 15)**

\* Режим консультации для СОЗ(ЭС) - это: (сложность: 2, ID: 242)

режим функционирования СОЗ (ЭС) на платформе заказчика системы (-)

режим решения задачи, когда общение с СОЗ (ЭС) осуществляет конечный пользователь (+) (ID: 1910)

режим функционирования СОЗ(ЭС), предназназначенный для удовлетворения потребностей конечного пользователя (-) (ID: 1911)

режим функционирования СОЗ(ЭС), предназназначенный для поддержки решения задач конечного пользователя (+) (ID: 1912)

режим получения справочной информации конечным пользователем (-) (ID: 1913)

рабочий или служебный режим построения или пополнения базы знаний СОЗ (ЭС) (-) (ID: 1914)

режим настройки СОЗ(ЭС) под конкретного пользователя (-) (ID: 1915)

нет правильного ответа (-) (ID: 1916)

\* Режим приобретения знаний - это: (сложность: 2, ID: 243)

основной режим решения задачи, когда общение с СОЗ (ЭС) осуществляет конечный пользователь (+) (ID: 1917)

основной режим решения задачи, когда общение с СОЗ (ЭС) осуществляет эксперт (-) (ID: 1918)

Режим автоматизированного получения знаний из источников знаний (+) (ID: 1919)

рабочий или служебный режим построения или пополнения базы знаний СОЗ (ЭС) (+) (ID: 1920)

режим разработки сценариев диалога для общения с СОЗ(ЭС) (-) (ID: 1921)

режим формирования новых знаний на основе баз знаний (+)

режим настройки СОЗ(ЭС)под конкретного пользователя (-) (ID: 1922)

нет правильного ответа (-) (ID: 1923)

**- Классическая технология разработки программного обеспечения (ID: 512)**

**- Технология разработки программного обеспечения с использованием СОЗ (ID: 513)**

\* К факторам, в первую очередь, влияющим на выбор конкретного подхода к разработке СОЗ(ЭС) можно отнести: (сложность: 2, ID: 20)

возможности средств средств создания и отладки БЗ; (-) (ID: 164)

требования к форме (языку) общения; (-) (ID: 165)

характеристики типов решаемых задач; (-) (ID: 166)

способы организации сущностей в понятия предметной области; (+) (ID: 167)

наличие онтологии предметной области (+)

формальная постановка задачи; (-) (ID: 168)

способы рассуждений, принятые в предметной области; (+) (ID: 169)

особенности структуры СОЗ(ЭС); (+) (ID: 170)

требования к системе обработки данных; (-) (ID: 171)

цели и требования пользователя СОЗ(ЭС); (+) (ID: 172)

наличие экспертов в данной проблемной области; (+) (ID: 173)

**- Характерные параметры традиционных систем и СОЗ (ЭС) (ID: 514)**

\* К характерным для СОЗ(ЭС) параметрам относятся: (сложность: 2, ID: 14)

обработка недостоверной информации (+)

частые модификации; (+) (ID: 113)

оптимальные решения; (-) (ID: 114)

обработка достоверной информации; (-) (ID: 115)

точное число шагов решения; (-) (ID: 116)

удовлетворительные нечеткие решения (-)

эвристический поиск; (+) (ID: 117)

смешанность управления и данных; (+) (ID: 118)

несколько оптимальных решений (-)

разделение управления и данных; (-) (ID: 120)

нет правильного ответа; (-) (ID: 121)

**- Различие структур обычной программы и программы ИИ (ID: 515)**

**- Особенности процесса решения неформализованных задач с помощью интеллектуальных систем (ID: 516)**

**- Общие сведения о представлении знаний в интеллектуальных системах (ID: 16)**

**- Понятие мощности интеллектуальной системы (ID: 17)**

**- Уровни представления знаний (ID: 18)**

\* Комментарий: '… цель проблемы записывается в виде утверждений, справедливость которых нужно установить или опровергнуть на основании аксиом и правил вывода' относится к следующему типу модели представления знаний: (сложность: 3, ID: 41)

абдуктивные; (-) (ID: 314)

дедуктивные; (+) (ID: 315)

достоверные; (-) (ID: 316)

индуктивные; (-) (ID: 317)

логические; (+) (ID: 318)

нет правильного ответа; (-) (ID: 319)

обобщения; (-) (ID: 320)

правдоподобные; (-) (ID: 321)

продукции; (-) (ID: 322)

резолюции; (-) (ID: 323)

сценарии; (-) (ID: 324)

\* Комментарий: '…в качестве единственного отношения выступает отношение нестрогого порядка' относится к следующему типу модели представления знаний: (сложность: 3, ID: 42)

дедуктивные; (-) (ID: 325)

исчисления предикатов 1-го порядка; (-) (ID: 326)

нет правильного ответа; (-) (ID: 327)

псевдофизические логики; (-) (ID: 328)

сетевые; (+) (ID: 329)

сценарии; (+) (ID: 330)

темпоральные логики; (-) (ID: 331)

фреймы; (-) (ID: 332)

функциональные сети; (-) (ID: 333)

\* Комментарий: '…в качестве пропозициональных переменных используются лингвистические переменные или порядковые шкалы' относится к следующему типу модели представления знаний: (сложность: 3, ID: 43)

недостоверные; (-) (ID: 334)

нет правильного ответа; (-) (ID: 335)

нечеткие логики; (-) (ID: 336)

правдоподобные; (-) (ID: 337)

прецеденты; (-) (ID: 338)

продукции; (-) (ID: 339)

псевдофизические логики; (+) (ID: 340)

сценарии; (-) (ID: 341)

формальные логические модели; (-) (ID: 342)

функциональные сети; (-) (ID: 343)

**-Классификация моделей представления знаний ()**

\*К формальным моделям представления знаний относятся модели, построенные на основе:

семантических сетей (-)

интегрированных моделей (-)

исчисления высказываний (+)

продукционных моделей(-)  
 математических моделей (-)

исчисления предикатов (+)  
 концептуальных моделей (-)  
 нет правильного ответа (-)

\*К неформальным моделям представления знаний относятся модели, построенные на основе:  
 реляционных моделей (-)

иерархических моделей (-)

исчисления предикатов (-)  
 семантических сетей (-)  
 интегрированных моделей (-)  
 исчисления высказываний (-)  
 фреймовых моделей (+)  
 семиотических моделей (-)  
 нет правильного ответа (-)

\*К интегрированным моделям представления знаний относятся модели, построенные на основе совмещения следующих моделей:  
 логических моделей (+)  
 семиотических моделей (+)  
 фреймовых моделей (+)  
 формальных моделей (+)

псевдофизических логик (+)  
 продукционных моделей (+)  
 индуктивных моделей (+)  
 нет правильного ответа (-)

**- Выбор формализма для представления знаний (ID: 19)**

\* Если понятия простые и отношения между ними выражаются в языке исчисления предикатов и способ рассуждений дедуктивный, то целесообразно использовать (сложность: 2, ID: 35)

логические модели; (+) (ID: 285)

подходящий формализм отсутствует; (-) (ID: 286)

семантические сети; (-) (ID: 287)

фреймы; (-) (ID: 288)

эвристические модели; (-) (ID: 289)

\* Если понятия устроены простым образом и имеется большое число отношений на понятиях и способ рассуждений дедуктивный, то целесообразно использовать (сложность: 2, ID: 36)

дедуктивные модели; (-) (ID: 290)

индуктивные модели; (-) (ID: 291)

подходящий формализм отсутствует; (-) (ID: 292)

продукционные модели; (+) (ID: 293)

фреймовые модели; (-) (ID: 294)

\* Если понятия устроены сложным образом и имеется большое число отношений на понятиях и способ рассуждений по аналогии или дедуктивный, то целесообразно использовать (сложность: 2, ID: 38)

дедуктивные модели; (-) (ID: 299)

индуктивные модели; (-) (ID: 300)

подходящий формализм отсутствует; (-) (ID: 301)

продукционные модели; (-) (ID: 302)

фреймовые модели; (+) (ID: 303)

\* Если понятия являются в основном простыми и есть небольшое число отношений на понятиях и способ рассуждений индуктивный, то целесообразно использовать (сложность: 2, ID: 39)

индуктивные модели; (+) (ID: 304)

логические модели; (-) (ID: 305)

подходящий формализм отсутствует; (-) (ID: 306)

семантические сети; (-) (ID: 307)

эвристические модели; (-) (ID: 308)

\* Логические модели целесообразно использовать, когда знания являются (сложность: 2, ID: 40)

глубинными и жесткими; (-) (ID: 309)

глубинными и мягкими; (-) (ID: 310)

нет правильного ответа; (-) (ID: 311)

поверхностными и жесткими; (+) (ID: 312)

поверхностными и мягкими; (-) (ID: 313)

**- Модели представления знаний (ID: 517)**

**- Понятие фрейма (ID: 518)**

**- Понятие семантической сети (ID: 519)**

**- Объектно-ориентированная модель (ID: 520)**

**- Обработка знаний в интеллектуальных системах (ID: 20)**

**- Формальные основы СОЗ(ЭС) (ID: 21)**

\* Продукционная система представляется совокупностью вида: (сложность: 3, ID: 49)

база факторов, интерпретатор, база знаний; (-) (ID: 388)

рабочая память, решатель, база знаний; (+) (ID: 389)

рабочая память, решатель, диалоговый компонент, база знаний; (-) (ID: 390)

рабочая память, решатель, объяснительный компонент, база знаний; (-) (ID: 391)

решатель, диалоговый компонент, база знаний; (-) (ID: 392)

решатель, объяснительный компонент, база знаний; (-) (ID: 393)

**- Система продукций Е.Поста (ID: 521)**

**- Понятие формальной продукционной системы (ID: 522)**

**- Машина вывода (ID: 22)**

\* Механизм вывода в экспертных системах не выполняет следующие функции: (сложность: 3, ID: 44)

генерация гипотез; (+) (ID: 344)

добавление в рабочую память новых фактов; (-) (ID: 345)

доказательство теорем; (+) (ID: 346)

нет правильного ответа. (-) (ID: 347)

определение порядка просмотра и применения правил; (-) (ID: 348)

перебор правил; (+) (ID: 349)

применение правила 'modus ponens'; (-) (ID: 350)

просмотр правил из базы знаний; (-) (ID: 351)

просмотр фактов из рабочей памяти; (-) (ID: 352)

реализация вывода; (-) (ID: 353)

управление перебором правил; (-) (ID: 354)

управление процессом консультации; (+) (ID: 355)

\* При использовании альфа-бета алгоритма… (сложность: 3, ID: 45)

анализируется информация, находящаяся на одном уровне пространства состояний; (-) (ID: 356)

выбирается подцель, соответствующая более детальному уровню описания задачи; (-) (ID: 357)

нет правильного ответа; (-) (ID: 358)

по известным фактам описывается заключение, которое из этих фактов следует; (-) (ID: 359)

происходит разбиение на подзадачи; (-) (ID: 360)

просматриваются только те вершины, в кот. можно попасть в результате след. шага; (-) (ID: 361)

удаляются ветви, неперспективные для успешного поиска; (+) (ID: 362)

формируется конфликтное множество; (-) (ID: 363)

\* При поиске в глубину… (сложность: 2, ID: 46)

анализируется информация, находящаяся на одном уровне пространства состояний; (-) (ID: 364)

выбирается подцель, соответстивующая более детальному уровню описания задачи; (+) (ID: 365)

нет правильного ответа; (-) (ID: 366)

по известным фактам описывается заключение, которое из этих фактов следует; (-) (ID: 367)

происходит разбиение на подзадачи; (-) (ID: 368)

просматриваются только те вершины, куда можно попасть в результате след. шага; (-) (ID: 369)

удаляются ветви, неперспективные для успешного поиска; (-) (ID: 370)

формируется конфликтное множество; (-) (ID: 371)

\* При поиске в ширину… (сложность: 2, ID: 47)

анализируется информация, находящаяся на одном уровне пространства состояний; (+) (ID: 372)

выбирается подцель, соответстивующая более детальному уровню описания задачи; (-) (ID: 373)

нет правильного ответа; (-) (ID: 374)

по известным фактам описывается заключение, которое из этих фактов следует; (-) (ID: 375)

происходит разбиение на подзадачи; (-) (ID: 376)

просматриваются только те вершины, куда можно попасть в результате след. шага; (-) (ID: 377)

удаляются ветви, неперспективные для успешного поиска; (-) (ID: 378)

формируется конфликтное множество; (-) (ID: 379)

\* При разбиении на подзадачи… (сложность: 3, ID: 48)

анализируется информация, находящаяся на одном уровне пространства состояний; (-) (ID: 380)

выбирается подцель, соответствующая более детальному уровню описания задачи; (-) (ID: 381)

нет правильного ответа; (+) (ID: 382)

по известным фактам описывается заключение, которое из этих фактов следует; (-) (ID: 383)

происходит разбиение на подзадачи; (-) (ID: 384)

просматриваются только те вершины, в которые можно попасть в рез. след. шага; (-) (ID: 385)

удаляются ветви, неперспективные для успешного поиска; (-) (ID: 386)

формируется конфликтное множество; (-) (ID: 387)

**- Понятие машины вывода (ID: 523)**

**- Компонент вывода (ID: 524)**

**- Управляющий компонент (ID: 525)**

**- Понятие стратегии вывода (ID: 526)**

**- Цикл работы интерпретатора (ID: 527)**

**- Прямой и обратный вывод (ID: 23)**

**- Прямой вывод (ID: 528)**

**- Обратный вывод (ID: 529)**

**- Сетевые модели представления знаний: семантические сети (ID: 24)**

**- Определение семантической сети (ID: 530)**

\* Семантическая сеть это: (сложность: 1, ID: 52)

сеть с различными типами вершин и различными типами помеченных дуг; (+) (ID: 418)

неоднородная сеть; (+) (ID: 419)

нет правильного ответа; (-) (ID: 420)

сеть с одинаковыми типами вершин и одинаковыми типами помеченных дуг; (-) (ID: 421)

сеть с одинаковыми типами вершин и различными типами помеченных дуг; (-) (ID: 422)

функциональная сеть; (-) (ID: 423)

**- Типы вершин семантической сети (ID: 531)**

**- Понятие глубинного падежа (ID: 532)**

**- Типы отношений семантической сети (ID: 533)**

\* Из приведенного перечня отношений укажите минимальный состав отношений в абстрактной семантической сети (сложность: 2, ID: 50)

атрибутивные (характеризационные); (+) (ID: 394)

временные; (-) (ID: 395)

значение свойства; (-) (ID: 396)

количественные; (-) (ID: 397)

лингвистические; (+) (ID: 398)

логические; (-) (ID: 399)

нет правильного ответа; (-) (ID: 400)

пример элемента класса; (-) (ID: 401)

пространственные; (-) (ID: 402)

типа 'часть-целое'; (+) (ID: 403)

функциональные; (-) (ID: 404)

элемент класса; (-) (ID: 405)

\* Из приведенного перечня отношений укажите минимальный состав отношений в конкретной семантической сети (сложность: 3, ID: 51)

атрибутивные (характеризационные); (-) (ID: 406)

временные; (-) (ID: 407)

значение свойства; (+) (ID: 408)

количественные; (-) (ID: 409)

лингвистические; (-) (ID: 410)

логические; (-) (ID: 411)

нет правильного ответа; (-) (ID: 412)

пример элемента класса; (+) (ID: 413)

пространственные; (-) (ID: 414)

типа 'часть-целое'; (-) (ID: 415)

функциональные; (-) (ID: 416)

элемент класса; (+) (ID: 417)

**- Сетевые модели представления знаний: фреймы (ID: 25)**

**- Определение фрейма (ID: 534)**

**- Теоретико-множественное описание фрейма (ID: 535)**

**- Понятие фрейма-прототипа и фрейма-экземпляра (ID: 536)**

\* Укажите способы получения слотом значений во фрейме-экземпляре (сложность: 2, ID: 53)

из базы данных; (+) (ID: 424)

из диалога с пользователем; (+) (ID: 425)

нет правильного ответа; (-) (ID: 426)

по умолчанию от фрейма-прототипа; (+) (ID: 427)

по формуле, указанной в слоте; (+) (ID: 428)

через наследование свойств от фрейма, указанного в слоте АКО; (+) (ID: 429)

через присоединенную процедуру; (+) (ID: 430)

\* Фреймы, отображающие реальные конкретные ситуации на основе входной информации - это… (сложность: 2, ID: 54)

динамические фреймы; (-) (ID: 431)

нет правильного ответа; (-) (ID: 432)

статические фреймы; (-) (ID: 433)

фреймы - примеры; (-) (ID: 434)

фреймы - прототипы; (-) (ID: 435)

фреймы - сценарии; (-) (ID: 436)

**фреймы - экземпляры; (+) (ID: 437)**

**- Однородные и неоднородные сети фреймов (ID: 537)**

**- ЯПЗ, основанные на фреймах (ID: 538)**

**- Получение и структурирование знаний в интеллектуальных системах (ID: 26)**

**- Основные понятия и определения (ID: 27)**

**- Функции инженера по знаниям (ID: 539)**

**- Стратегии получения знаний (ID: 540)**

**- Извлечение знаний (ID: 541)**

\* Если при разработке СОЗ (ЭС) процесс получения знаний осуществляется путем прямого контакта инженера по знаниям с любым источником знаний без использования специальных средств программной поддержки, то уместно говорить о следующем процессе: (сложность: 1, ID: 244)

выявление знаний (+) (ID: 1924)

структурирование знаний (-) (ID: 1925)

концептуализация знаний (-) (ID: 1926)

онтологический инжиниринг (-) (ID: 1927)

извлечение знаний (+) (ID: 1928)

приобретение знаний (-) (ID: 1929)

формирование знаний (-) (ID: 1930)

нет правильного ответа (-) (ID: 1931)

**- Формирование знаний (ID: 542)**

\* Если при разработке СОЗ (ЭС) процесс получения знаний осуществляется автоматизированным путем с использованием специальных инструментов, то у местно говорить о следующем процессе: (сложность: 1, ID: 245)

выявление знаний (-) (ID: 1932)

структурирование знаний (-) (ID: 1933)

концептуализация знаний (-) (ID: 1934)

онтологический инжиниринг (-) (ID: 1935)

извлечение знаний (-) (ID: 1936)

приобретение знаний (+) (ID: 1937)

формирование знаний (-) (ID: 1938)

нет правильного ответа (-) (ID: 1939)

**- Приобретение знаний (ID: 543)**

\* Если при разработке СОЗ (ЭС) процесс получения знаний осуществляется путем анализа данных и выявления скрытых закономерностей в них с использованием специального математического аппарата и ИС, то уместно говорить о следующем процессе: (сложность: 1, ID: 246)

выявление знаний (-) (ID: 1940)

структурирование знаний (-) (ID: 1941)

концептуализация знаний (-) (ID: 1942)

онтологический инжиниринг (-) (ID: 1943)

извлечение знаний (-) (ID: 1944)

приобретение знаний (-) (ID: 1945)

формирование знаний (+) (ID: 1946)

индуктивное обучение (+) (ID: 1947)

нет правильного ответа (-) (ID: 1948)

**- Фазы процесса приобретения знаний (ID: 544)**

\* Следующие из функций выполняются участниками разработки СОЗ(ЭС) на начальной фазе: (сложность: 2, ID: 65)

идентификация проблем; (-) (ID: 538)

извлечение знаний; (-) (ID: 539)

извлечение новых знаний, устраняющих не-факторы знаний; (-) (ID: 540)

наполнение СОЗ(ЭС) знаниями об области экспертизы; (+) (ID: 541)

нет правильного ответа; (-) (ID: 542)

обнаружение неполноты, неточности или противоречивости знаний, используемых СОЗ(ЭС); (-) (ID: 543)

получение знаний; (-) (ID: 544)

преобразование новых знаний в вид, понятный СОЗ(ЭС); (-) (ID: 545)

структурирование; (-) (ID: 546)

формализация; (-) (ID: 547)

\* Следующие из функций выполняются участниками разработки СОЗ(ЭС) на предварительной фазе: (сложность: 2, ID: 66)

идентификация проблем; (+) (ID: 548)

извлечение знаний; (+) (ID: 549)

извлечение новых знаний, устраняющих не-факторы знаний; (-) (ID: 550)

наполнение СОЗ(ЭС) знаниями об области экспертизы; (-) (ID: 551)

нет правильного ответа; (-) (ID: 552)

обнаружение неполноты, неточности или противоречивости знаний, используемых СОЗ(ЭС); (-) (ID: 553)

получение знаний; (+) (ID: 554)

преобразование новых знаний в вид, понятный СОЗ(ЭС); (-) (ID: 555)

структурирование; (+) (ID: 556)

формализация; (-) (ID: 557)

\* Следующие из функций выполняются участниками разработки СОЗ(ЭС) на фазе наполнения: (сложность: 2, ID: 67)

идентификация проблем; (-) (ID: 558)

извлечение знаний; (-) (ID: 559)

извлечение новых знаний, устраняющих не-факторы знаний; (+) (ID: 560)

наполнение СОЗ(ЭС) знаниями об области экспертизы; (-) (ID: 561)

нет правильного ответа; (-) (ID: 562)

обнаружение неполноты, неточности или противоречивости знаний, используемых СОЗ(ЭС); (-) (ID: 563)

получение знаний; (-) (ID: 564)

преобразование новых знаний в вид, понятный СОЗ(ЭС); (-) (ID: 565)

структурирование; (-) (ID: 566)

формализация; (-) (ID: 567)

**- Основные аспекты извлечения знаний (ID: 545)**

\* В рамках гносеологического аспекта извлечения знаний необходимо решать следующие проблемы: (сложность: 3, ID: 62)

когнитивные; (-) (ID: 508)

проблема 'общего кода'; (-) (ID: 509)

описание и обобщение фактов; (+) (ID: 510)

процедурные; (-) (ID: 511)

объяснение и предсказание моделей; (+) (ID: 512)

контактные; (-) (ID: 513)

словарь пользователя; (-) (ID: 514)

установление связей и закономерностей; (+) (ID: 515)

понятийная структура; (-) (ID: 516)

нет правильного ответа; (-) (ID: 517)

\* В рамках лингвистического аспекта извлечения знаний необходимо решать следующие проблемы: (сложность: 2, ID: 63)

когнитивные; (-) (ID: 518)

проблема 'общего кода'; (+) (ID: 519)

описание и обобщение фактов; (-) (ID: 520)

процедурные; (-) (ID: 521)

объяснение и предсказание моделей; (-) (ID: 522)

контактные; (-) (ID: 523)

словарь пользователя; (+) (ID: 524)

установление связей и закономерностей; (-) (ID: 525)

понятийная структура; (+) (ID: 526)

нет правильного ответа; (-) (ID: 527)

\* В рамках психологического аспекта извлечения знаний необходимо решать следующие проблемы: (сложность: 2, ID: 64)

когнитивные; (+) (ID: 528)

проблема 'общего кода'; (-) (ID: 529)

описание и обобщение фактов; (-) (ID: 530)

процедурные; (+) (ID: 531)

объяснение и предсказание моделей; (-) (ID: 532)

контактные; (-) (ID: 533)

словарь пользователя; (-) (ID: 534)

установление связей и закономерностей; (-) (ID: 535)

понятийная структура; (-) (ID: 536)

нет правильного ответа; (-) (ID: 537)

**- Процесс передачи знаний в СОЗ (ID: 546)**

**- НЕ-факторы знаний (ID: 28)**

\* Если задан интервал уверенности в высказывании Х принадлежащему F, то имеем случай: (сложность: 3, ID: 55)

недоопределенности конкретных знаний; (-) (ID: 438)

недоопределенности общих знаний; (-) (ID: 439)

недостоверных знаний; (-) (ID: 440)

некорректности; (-) (ID: 441)

немонотонности; (-) (ID: 442)

неопределенности; (+) (ID: 443)

неполноты; (-) (ID: 444)

нет правильного ответа; (-) (ID: 445)

неточности; (-) (ID: 446)

нечеткости; (-) (ID: 447)

\* Если коэффициент уверенности приписывается каждому элементу Х принадлежащему F, то имеем случай: (сложность: 3, ID: 56)

недоопределенности конкретных знаний; (-) (ID: 448)

недоопределенности общих знаний; (-) (ID: 449)

недостоверных знаний; (-) (ID: 450)

некорректности; (-) (ID: 451)

немонотонности; (-) (ID: 452)

неопределенности; (-) (ID: 453)

неполноты; (-) (ID: 454)

нет правильного ответа; (-) (ID: 455)

неточности; (-) (ID: 456)

нечеткости; (+) (ID: 457)

\* Если коэффициент уверенности приписывается не каждому элементу Х принадлежащему F, а только к конкретному высказыванию, то имеем случай: (сложность: 3, ID: 57)

недоопределенности конкретных знаний; (-) (ID: 458)

недоопределенности общих знаний; (-) (ID: 459)

недостоверных знаний; (-) (ID: 460)

некорректности; (-) (ID: 461)

немонотонности; (-) (ID: 462)

неопределенности; (+) (ID: 463)

неполноты; (-) (ID: 464)

нет правильного ответа; (-) (ID: 465)

неточности; (-) (ID: 466)

нечеткости; (-) (ID: 467)

\* Если не-факторы значений проявляются экспериментально в рассуждениях эксперта, то имеем случай: (сложность: 3, ID: 58)

неполноты; (-) (ID: 468)

неточности; (-) (ID: 469)

неопределенности; (-) (ID: 470)

нечеткости; (-) (ID: 471)

недостоверных знаний; (+) (ID: 472)

недоопределенности конкретных знаний; (-) (ID: 473)

некорректности; (-) (ID: 474)

недоопределенности общих знаний; (-) (ID: 475)

немонотонности; (-) (ID: 476)

нет правильного ответа; (-) (ID: 477)

\* Если неизвестны значения Х принадлежащему F и множество F, то имеем случай: (сложность: 3, ID: 59)

неполноты; (+) (ID: 478)

неточности; (-) (ID: 479)

неопределенности; (-) (ID: 480)

нечеткости; (-) (ID: 481)

недостоверных знаний; (-) (ID: 482)

недоопределенности конкретных знаний; (-) (ID: 483)

некорректности; (-) (ID: 484)

недоопределенности общих знаний; (-) (ID: 485)

немонотонности; (-) (ID: 486)

нет правильного ответа; (-) (ID: 487)

\* Если по количественной оценки элемента х невозможно однозначно определить его принадлежность множеству F, то имеем случай: (сложность: 3, ID: 60)

неполноты; (-) (ID: 488)

неточности; (-) (ID: 489)

неопределенности; (-) (ID: 490)

нечеткости; (+) (ID: 491)

недостоверных знаний; (-) (ID: 492)

недоопределенности конкретных знаний; (-) (ID: 493)

некорректности; (-) (ID: 494)

недоопределенности общих знаний; (-) (ID: 495)

немонотонности; (-) (ID: 496)

нет правильного ответа; (-) (ID: 497)

\* Если частично отсутствуют знания о проблемной/предметной области, в целом, то имеем случай (сложность: 3, ID: 61)

неполноты; (-) (ID: 498)

неточности; (-) (ID: 499)

неопределенности; (-) (ID: 500)

нечеткости; (-) (ID: 501)

недостоверных знаний; (-) (ID: 502)

недоопределенности конкретных знаний; (-) (ID: 503)

некорректности; (-) (ID: 504)

недоопределенности общих знаний; (+) (ID: 505)

немонотонности; (-) (ID: 506)

нет правильного ответа; (-) (ID: 507)

**- Понятие НЕ-факторов знаний (ID: 547)**

**- Недостоверные знания (ID: 548)**

**- Неопределенность знаний (ID: 549)**

**- Нечеткость знаний (ID: 550)**

**- Неточность знаний (ID: 551)**

**- Неполнота знаний (ID: 552)**

**- Недоопределенность общих знаний (ID: 553)**

**- Недоопределенность конкретных знаний (ID: 554)**

**- Методы и модели получения знаний (ID: 29)**

**- Основные понятия и определения (ID: 30)**

**- Понятие метода получения знаний (ID: 555)**

**- Типы экспертов (ID: 556)**

**- Последовательность задач, решаемых при приобретении знаний (ID: 557)**

**- Классификация методов получения знаний (ID: 31)**

\* По источникам знаний методы получения знаний делятся на: (сложность: 2, ID: 247)

коммуникативные методы (+) (ID: 1949)

методы Data Mining (+) (ID: 1950)

методы Text Mining (+) (ID: 1951)

текстологические методы (+) (ID: 1952)

методы получения знаний из электронных носителей (-) (ID: 1953)

методы KDD (+) (ID: 1954)

методы получения знаний из БД (+) (ID: 1955)

методы получения данных из БД (-) (ID: 1956)

вероятностные методы (-) (ID: 1957)

методы имитационного моделирования (-) (ID: 1958)

нет правильного ответа (-) (ID: 1959)

**- Классификация по источникам знаний (ID: 558)**

**- Классификация по активной или пассивной роли участников процесса (ID: 559)**

**- Классификация по использованию индивидуальных или групповых мнений экспертов (ID: 560)**

**- Классификация по специфике обработки полученных результатов (ID: 561)**

**- Классификация по стратегии навигации по ЕЯ-тексту (ID: 562)**

**- Модели приобретения знаний (ID: 32)**

\* С точки зрения приобретения знаний в широком смысле в рамках конкретных моделей приобретения знаний выполняются обязательные задачи: (сложность: 3, ID: 68)

вербализация скрытых знаний; (-) (ID: 568)

нет правильного ответа; (+) (ID: 569)

объяснение и предсказание моделей; (-) (ID: 570)

оценка знаний; (-) (ID: 571)

психостимуляция поля знаний в сознании эксперта; (-) (ID: 572)

структурирование знаний; (-) (ID: 573)

**- Модель приобретения знаний с помощью инженера по знаниям (ID: 563)**

**- Модель приобретения знаний с помощью интеллектуального редактора (ID: 565)**

**- Модель приобретения знаний с помощью индуктивной программы (ID: 566)**

**- Модель приобретения знаний с помощью программы понимания текста (ID: 567)**

**- Модель приобретения знаний с помощью алгоритмов Data Mining (ID: 568)**

**- Модель идеального эксперта (ID: 33)**

**- Критерии для выявления идеального эксперта (ID: 569)**

\* Выделить 2 критерия, имеющих наибольший вес (ранг) для построения модели 'идеального эксперта' путем тестирования кандидатов: (сложность: 3, ID: 214)

эксперт обычно не ошибается (-) (ID: 1698)

эксперт должен быть беспристрастным (-) (ID: 1699)

ответ эксперта не зависит от формы и последовательности задаваемых вопросов (+) (ID: 1700)

эксперт не возражает против работы в группе экспертов (+) (ID: 1701)

эксперт четко осознает границы своих познаний (-) (ID: 1702)

ответ эксперта зависит от его состояния (-) (ID: 1703)

\* Выделить 3 критерия, имеющих наибольший вес (ранг) для построения модели 'идеального эксперта' путем тестирования кандидатов: (сложность: 3, ID: 215)

эксперт обычно не ошибается (-) (ID: 1704)

эксперт должен быть беспристрастным (-) (ID: 1705)

ответ эксперта не зависит от формы и последовательности задаваемых вопросов (+) (ID: 1706)

эксперт не возражает против работы в группе экспертов (+) (ID: 1707)

эксперт четко осознает границы своих познаний (-) (ID: 1708)

ответ эксперта зависит от его состояния (-) (ID: 1709)

эксперт может одновременно сравнивать несколько ситуаций (+) (ID: 1710)

**- Модель пары эксперт-инженер по знаниям (ID: 34)**

**- Критерии для определения пары В«эксперт-инженер по знаниямВ» (ID: 570)**

**- Средства автоматизированного приобретения знаний (ID: 35)**

**- Классификация современных ИС приобретения знаний (ID: 571)**

**- Достоинства и недостатки основных подходов к приобретению знаний (ID: 572)**

\* К достоинствам методов, основанных на деревьях решений относятся: (сложность: 3, ID: 248)

простота и удобство для обучения и работы (+) (ID: 1960)

хорошее теоритическое обоснование (-) (ID: 1961)

эффективность и простота (-) (ID: 1962)

наилучшим образом зарекомендовали себя для задач анализа (-) (ID: 1963)

высокая эффективность, если модель точно подходит к решаемой задаче (-) (ID: 1964)

легкость трансформации в правила (+) (ID: 1965)

удобство для эксперта, играющего в свою игру (-) (ID: 1966)

хорошо агрегируется с другими методами (-) (ID: 1967)

возможность создания хорошей модели общения (-) (ID: 1968)

Хорошо соответствуют стилю рассуждений эксперта (-) (ID: 1969)

Отсутстствуют ограничения на тип рассматриваемой задачи (-) (ID: 1970)

нет правильного ответа (-) (ID: 1971)

\* К недостаткам методов, основанных на деревьях решений относятся: (сложность: 3, ID: 249)

Ориентированность на узкий класс задач (+) (ID: 1972)

слабая эффективность на начальных стадиях извлечения знаний (-) (ID: 1973)

использование количественных методов вместо качественных (-) (ID: 1974)

навязывание стиля рассуждения, отличающегося от привычного пошагового стиля рассуждений эксперта (-) (ID: 1975)

пригодность только для простейших ПрО (+) (ID: 1976)

необходимость иметь большую библиотеку моделей, охватывающую все возможные типы задач (-) (ID: 1977)

Проблема выбора адекватной модели (-) (ID: 1978)

Реальная задача может не соответствовать ни одной из выбранных моделей (-) (ID: 1979)

большая степень свободы рассуждений эксперта значительно загружает инженера по знаниям (-) (ID: 1980)

нет правильного ответа (-) (ID: 1981)

\* К достоинствам методов репертуарных решеток относятся: (сложность: 3, ID: 250)

наилучшим образом зарекомендовали себя для задач анализа (+) (ID: 1982)

высокая эффективность, если модель точно подходит к решаемой задаче (-) (ID: 1983)

удобство для эксперта, играющего в свою игру (-) (ID: 1984)

хорошее теоритическое обоснование (+) (ID: 1985)

хорошо агрегируется с другими методами (-) (ID: 1986)

возможность создания хорошей модели общения (-) (ID: 1987)

эффективность и простота (+) (ID: 1988)

Хорошо соответствуют стилю рассуждений эксперта (-) (ID: 1989)

Отсутстствуют ограничения на тип рассматриваемой задачи (-) (ID: 1990)

нет правильного ответа (-) (ID: 1991)

\* К недостакткам методов репертуарных решеток относятся: (сложность: 3, ID: 251)

слабая эффективность на начальных стадиях извлечения знаний (+) (ID: 1992)

отсутствует возможность построения модели ПрО, поэтому пригодны только для игрушечных ПрО (-) (ID: 1993)

использование количественных методов вместо качественных (+) (ID: 1994)

Дополнительная трудоемкость обощения приобретенных знаний (-) (ID: 1995)

Реальная задача может не соответствовать ни одной из выбранных моделей (-) (ID: 1996)

навязывание стиля рассуждения, отличающегося от привычного пошагового стиля рассуждений эксперта (+) (ID: 1997)

большая степень свободы рассуждений эксперта значительно загружает инженера по знаниям (-) (ID: 1998)

слабая теоретическая и технологическая проработка методов реализации на практике (-) (ID: 1999)

нет правильного ответа (-) (ID: 2000)

\* К достоинствам использования моделей и методов решения конкретных типов задач оносятся: (сложность: 3, ID: 252)

высокая эффективность, если модель точно подходит к решаемой задаче (+) (ID: 2001)

скорость построения БЗ для маленьких ПрО достаточно высока (-) (ID: 2002)

хорошо агрегируется с другими методами (+) (ID: 2003)

Хорошо соответствуют стилю рассуждений эксперта (-) (ID: 2004)

Отсутстствуют ограничения на тип рассматриваемой задачи (-) (ID: 2005)

удобство для эксперта, играющего в свою игру (+) (ID: 2006)

возможность создания хорошей модели общения (-) (ID: 2007)

Хорошее теоретическое обоснование (-) (ID: 2008)

Отсутствует неоходимость в инженере по знаниям (-) (ID: 2009)

возможность создания хорошей модели общения (+) (ID: 2010)

нет правильного ответа (-) (ID: 2011)

\* К недостаткам использования моделей и методов решения конкретных типов задач оносятся: (сложность: 3, ID: 253)

использование количественных методов вместо качественных (-) (ID: 2012)

Проблема выбора адекватной модели (+) (ID: 2013)

Реальная задача может не соответствовать ни одной из выбранных моделей (+) (ID: 2014)

пригодность только для простейших ПрО (-) (ID: 2015)

Ориентированность на узкий класс задач (-) (ID: 2016)

слабая эффективность на начальных стадиях извлечения знаний (-) (ID: 2017)

навязывание стиля рассуждения, отличающегося от привычного пошагового стиля рассуждений эксперта (-) (ID: 2018)

необходимость иметь большую библиотеку моделей, охватывающую все возможные типы задач (+) (ID: 2019)

нет правильного ответа (-) (ID: 2020)

\* К достоинствам методов рассуждений по прецедентам (случаям) относятся: (сложность: 3, ID: 254)

эффективность и простота (-) (ID: 2021)

возможность создания хорошей модели общения (+) (ID: 2022)

хорошее теоритическое обоснование (-) (ID: 2023)

Отсутстствуют ограничения на тип рассматриваемой задачи (+) (ID: 2024)

наилучшим образом зарекомендовали себя для задач анализа (-) (ID: 2025)

высокая эффективность, если модель точно подходит к решаемой задаче (-) (ID: 2026)

Хорошо соответствуют стилю рассуждений эксперта (+) (ID: 2027)

удобство для эксперта, играющего в свою игру (-) (ID: 2028)

нет правильного ответа (-) (ID: 2029)

\* К недостаткам методов рассуждений по прецедентам (случаям) относятся: (сложность: 3, ID: 255)

необходимость иметь большую библиотеку моделей, охватывающую все возможные типы задач (-) (ID: 2030)

Дополнительная трудоемкость обощения приобретенных знаний (+) (ID: 2031)

слабая теоретическая и технологическая проработка методов реализации на практике (+) (ID: 2032)

использование количественных методов вместо качественных (-) (ID: 2033)

большая степень свободы рассуждений эксперта значительно загружает инженера по знаниям (+) (ID: 2034)

навязывание стиля рассуждения, отличающегося от привычного пошагового стиля рассуждений эксперта (-) (ID: 2035)

Проблема выбора адекватной модели (-) (ID: 2036)

Реальная задача может не соответствовать ни одной из выбранных моделей (-) (ID: 2037)

нет правильного ответа (-) (ID: 2038)

\* К достоинствам индуктивных методов относятся: (сложность: 3, ID: 256)

Хорошее теоретическое обоснование (+) (ID: 2039)

возможность создания хорошей модели общения (-) (ID: 2040)

скорость построения БЗ для маленьких ПрО достаточно высока (+) (ID: 2041)

удобство для эксперта, играющего в свою игру (-) (ID: 2042)

хорошо агрегируется с другими методами (-) (ID: 2043)

возможность создания хорошей модели общения (-) (ID: 2044)

Отсутствует неоходимость в инженере по знаниям (+) (ID: 2045)

Хорошо соответствуют стилю рассуждений эксперта (-) (ID: 2046)

Отсутстствуют ограничения на тип рассматриваемой задачи (-) (ID: 2047)

нет правильного ответа (-) (ID: 2048)

\* К недостаткам индуктивных методов относятся: (сложность: 3, ID: 257)

отсутствует возможность построения модели ПрО, поэтому пригодны только для игрушечных ПрО (+) (ID: 2049)

слабая теоретическая и технологическая проработка методов реализации на практике (-) (ID: 2050)

Наличие шума в виде длинных, нерелевантных, несвязных правил, затрудняющее поддержку БЗ (+) (ID: 2051)

Проблема выбора адекватной модели (-) (ID: 2052)

Реальная задача может не соответствовать ни одной из выбранных моделей (-) (ID: 2053)

Рутинность и утомительность процесса (+) (ID: 2054)

большая степень свободы рассуждений эксперта значительно загружает инженера по знаниям (-) (ID: 2055)

Дополнительная трудоемкость обощения приобретенных знаний (-) (ID: 2056)

нет правильного ответа (-) (ID: 2057)

\* К достоинствам комбинированных методов относятся: (сложность: 3, ID: 258)

универсальность, мощность (+) (ID: 2058)

Хорошее теоретическое обоснование (-) (ID: 2059)

Возможность создания и поддержки больших БЗ (+) (ID: 2060)

Отсутстствуют ограничения на тип рассматриваемой задачи (-) (ID: 2061)

Возможность избежать индивидуальные недостатки каждого из методов (+) (ID: 2062)

возможность создания хорошей модели общения (-) (ID: 2063)

скорость построения БЗ для маленьких ПрО достаточно высока (-) (ID: 2064)

Отсутствует неоходимость в инженере по знаниям (-) (ID: 2065)

нет правильного ответа (-) (ID: 2066)

\* К недостаткам комбинированных методов относятся: (сложность: 3, ID: 259)

Проблема выбора адекватной модели (-) (ID: 2067)

Реальная задача может не соответствовать ни одной из выбранных моделей (-) (ID: 2068)

проблемы выработки общей стратегии для управления и поддержки всего процесса приобретения знаний (+) (ID: 2069)

большая степень свободы рассуждений эксперта значительно загружает инженера по знаниям (-) (ID: 2070)

Дополнительная трудоемкость обощения приобретенных знаний (-) (ID: 2071)

слабая теоретическая и технологическая проработка методов реализации на практике (-) (ID: 2072)

отсутствует возможность построения модели ПрО, поэтому пригодны только для игрушечных ПрО (-) (ID: 2073)

Рутинность и утомительность процесса (-) (ID: 2074)

Наличие шума в виде длинных, нерелевантных, несвязных правил, затрудняющее поддержку БЗ (-) (ID: 2075)

нет правильного ответа (-) (ID: 2076)

**- Классификация зарубежных систем приобретения знаний по степени автоматизации (ID: 573)**

**- Методология и технология разработки интеллектуальных систем (ID: 36)**

**- Стандартная технология разработки СОЗ(ЭС) первого поколения (ID: 574)**

\* Стандартная технология разработки СОЗ(ЭС) первого поколения включает этапы: (сложность: 2, ID: 260)

идентификация (+) (ID: 2077)

перенос системы на платформу заказчика (-) (ID: 2078)

концептуализация (+) (ID: 2079)

анализ системных требоварий (-) (ID: 2080)

разработка общей концепции системы (-) (ID: 2081)

формализация (+) (ID: 2082)

реализация прототипа (+) (ID: 2083)

тестирование (+) (ID: 2084)

апробация (-) (ID: 2085)

экспериментальное исследование (-) (ID: 2086)

уточнение (-) (ID: 2087)

**нет правильного ответа (-) (ID: 2088)**

**- Промышленная технология создания СОЗ(ЭС) (ID: 575)**

**- Cовременные Workbench-системы (ID: 576)**

**- Системный анализ проблемной области на применимость технологии СОЗ (ЭС) (ID: 37)**

\* На состав и структуру знаний СОЗ (ЭС) влияют следующие факторы: (сложность: 2, ID: 71)

задача не имеет четкого алгоритмического решения; (-) (ID: 594)

задача представляет большой интерес для практики; (-) (ID: 595)

задача связана с логическими рассуждениями, анализом, перебором вариантов; (-) (ID: 596)

решение задачи обещает приносить высокий доход; (-) (ID: 597)

индуктивный способ рассуждений; (+) (ID: 598)

нет правильного ответа; (-) (ID: 599)

решение задачи требует рассуждений, а не действий; (-) (ID: 600)

состав сущностей не изменяется от консультации к консультации; (+) (ID: 601)

статические и/или динамические задачи; (+) (ID: 602)

требования к очередности решения наборов задач; (+) (ID: 603)

\* На состав и структуру знаний СОЗ (ЭС) не влияют следующие факторы : (сложность: 3, ID: 73)

задача не имеет четкого алгоритмического решения; (+) (ID: 614)

задача представляет большой интерес для практики; (+) (ID: 615)

задача связана с логическими рассуждениями, анализом, перебором вариантов; (+) (ID: 616)

индуктивный способ рассуждений; (-) (ID: 617)

нет правильного ответа; (-) (ID: 618)

решение задачи обещает приносить высокий доход; (+) (ID: 619)

решение задачи требует рассуждений, а не действий; (+) (ID: 620)

состав сущностей не изменяется от консультации к консультации; (-) (ID: 621)

статические и/или динамические задачи; (-) (ID: 622)

требования к очередности решения наборов задач; (-) (ID: 623)

- Анализ на уместность применения СОЗ (ЭС) (ID: 577)

\* На уместность разработки СОЗ (ЭС) влияют следующие факторы: (сложность: 2, ID: 72)

задача не имеет четкого алгоритмического решения; (+) (ID: 604)

задача представляет большой интерес для практики; (+) (ID: 605)

задача связана с логическими рассуждениями, анализом, перебором вариантов; (+) (ID: 606)

индуктивный способ рассуждений; (-) (ID: 607)

нет правильного ответа; (-) (ID: 608)

решение задачи обещает приносить высокий доход; (-) (ID: 609)

решение задачи требует рассуждений, а не действий; (-) (ID: 610)

состав сущностей не изменяется от консультации к консультации; (-) (ID: 611)

статические и/или динамические задачи; (-) (ID: 612)

требования к очередности решения наборов задач. (-) (ID: 613)

- Анализ на оправданность применения СОЗ (ЭС) (ID: 578)

\* На оправданность разработки СОЗ (ЭС) влияют следующие факторы: (сложность: 2, ID: 70)

задача не имеет четкого алгоритмического решения; (-) (ID: 584)

задача представляет большой интерес для практики; (-) (ID: 585)

задача связана с логическими рассуждениями, анализом, перебором вариантов; (-) (ID: 586)

индуктивный способ рассуждений; (-) (ID: 587)

нет правильного ответа; (-) (ID: 588)

решение задачи обещает приносить высокий доход; (+) (ID: 589)

решение задачи требует рассуждений, а не действий; (-) (ID: 590)

состав сущностей не изменяется от консультации к консультации; (-) (ID: 591)

статические и/или динамические задачи; (-) (ID: 592)

требования к очередности решения наборов задач; (-) (ID: 593)

- Анализ на возможность применения СОЗ (ЭС) (ID: 579)

\* На возможность разработки СОЗ (ЭС) влияют следующие факторы: (сложность: 2, ID: 69)

задача не имеет четкого алгоритмического решения; (-) (ID: 574)

задача представляет большой интерес для практики; (-) (ID: 575)

задача связана с логическими рассуждениями, анализом, перебором вариантов; (-) (ID: 576)

индуктивный способ рассуждений; (-) (ID: 577)

нет правильного ответа; (-) (ID: 578)

решение задачи обещает приносить высокий доход; (-) (ID: 579)

решение задачи требует рассуждений, а не действий; (+) (ID: 580)

состав сущностей не изменяется от консультации к консультации; (-) (ID: 581)

статические и/или динамические задачи; (-) (ID: 582)

требования к очередности решения наборов задач; (-) (ID: 583)

**- Подходы к разработке СОЗ(ЭС) (ID: 580)**

**- Подход на базе поверхностных знаний (ID: 581)**

**- Структурированный подход (ID: 582)**

**- Глубинный подход (ID: 583)**

**- Факторы, влияющие на выбор подхода к разработке СОЗ(ЭС) (ID: 584)**

**- Инструментальные средства для создания СОЗ (ID: 38)**

**- Классификации ИС для СОЗ (ID: 39)**

**- Выбор ИС для СОЗ (ID: 40)**

\* Наиболее важные критерии оценки ИС для разработки СОЗ (имеющие оценку >3.0) относительно формализма представления знаний: (сложность: 2, ID: 216)

модель представления знаний (+) (ID: 1711)

наследование свойств (+) (ID: 1712)

множественные экземпляры (+) (ID: 1713)

наличие подсистемы описания знаний (+) (ID: 1714)

индукция (-) (ID: 1715)

процедурные шаблоны и демоны (-) (ID: 1716)

активные объекты (-) (ID: 1717)

библиотека случаев (прецедентов) (-) (ID: 1718)

нет правильного ответа (-) (ID: 1719)

\* Наиболее важные критерии оценки ИС для разработки СОЗ (имеющие оценку >3.0) относительно моделей представления знаний: (сложность: 2, ID: 217)

правила (+) (ID: 1720)

структурированные правила (+) (ID: 1721)

метаправила (-) (ID: 1722)

таблицы решений (-) (ID: 1723)

фреймы (объекты) (+) (ID: 1724)

сценарии схемы (-) (ID: 1725)

семантические сети (+) (ID: 1726)

формальные логики (-) (ID: 1727)

нет правильного ответа (-) (ID: 1728)

\* Наиболее важные критерии оценки ИС для разработки СОЗ (имеющие оценку >3.0) относительно машины вывода: (сложность: 2, ID: 218)

методы рассуждений (+) (ID: 1729)

стратегии поиска решений (+) (ID: 1730)

разрешение конфликтов (+) (ID: 1731)

обработка НЕ-факторов знаний (+) (ID: 1732)

поиск всех ответов (+) (ID: 1733)

поиск только одного ответа (-) (ID: 1734)

'доска объявлений' (-) (ID: 1735)

рекурсия (+) (ID: 1736)

итерация (+) (ID: 1737)

нет правильного ответа (-) (ID: 1738)

\* Наиболее важные критерии оценки ИС для разработки СОЗ (имеющие оценку >3.0) относительно методов рассуждений в машине вывода: (сложность: 2, ID: 219)

прямой вывод (+) (ID: 1739)

обратный вывод (+) (ID: 1740)

смешанный вывод (+) (ID: 1741)

немонотонные рассуждения (+) (ID: 1742)

система поддержки истинности (+) (ID: 1743)

нет правильного ответа (-) (ID: 1744)

\* Наиболее важные критерии оценки ИС для разработки СОЗ (имеющие оценку >3.0) относительно стратегий поиска решений в машине вывода: (сложность: 2, ID: 220)

метод 'в ширину' (+) (ID: 1745)

метод 'в глубину' (+) (ID: 1746)

метод 'наилучшего' (+) (ID: 1747)

метод 'ветвей-и-границ' (-) (ID: 1748)

метод 'генерация-и-проверка' (-) (ID: 1749)

метод 'подъем-в-гору' (-) (ID: 1750)

RETE-алгоритм (-) (ID: 1751)

альфа-бета-алгоритм (-) (ID: 1752)

анализ 'цель-средство' (-) (ID: 1753)

нет правильного ответа (-) (ID: 1754)

\* Наиболее важные критерии оценки ИС для разработки СОЗ (имеющие оценку >3.0) относительно разрешения конфликтов в машине вывода: (сложность: 2, ID: 221)

присвоение правилам приоритетов (+) (ID: 1755)

специфичность правил (типы правил) (-) (ID: 1756)

общность/частность правил (-) (ID: 1757)

давность информации (-) (ID: 1758)

нет правильного ответа (-) (ID: 1759)

\* Наиболее важные критерии оценки ИС для разработки СОЗ (имеющие оценку >3.0) относительно обработки нефакторов в машине вывода: (сложность: 2, ID: 222)

теория Байеса (-) (ID: 1760)

теория Демпстера-Шеффера (-) (ID: 1761)

теория нечетких множеств (-) (ID: 1762)

фактор уверенности (+) (ID: 1763)

порог достоверности (-) (ID: 1764)

нет правильного ответа (-) (ID: 1765)

- Промышленная технология создания СОЗ (ID: 41)

\* Для небольших задач рекомендуется следующая стратегия прототипирования: (сложность: 2, ID: 223)

создание начального прототипа для всей задачи в целом, его тестирование и отладка системы на серии последующих прототипов (+) (ID: 1766)

создание прототипа, обладающего на поверхностном уровне всеми функциональными возможностями для всех подзадач (скелетный прототип), его тестирование, расширение последующих прототипов за счет углубленной проработки каждой из подзадач (-) (ID: 1767)

создание прототипов для каждой из подзадач, поочередное тестирование каждого из прототипов, а затем объединение всех составных прототипов в единый финальный прототип, решающий всю задачу в целом (-) (ID: 1768)

нет правильного ответа (-) (ID: 1769)

\* Для крупных задач с интеграцией рекомендуется следующая стратегия прототипирования: (сложность: 2, ID: 224)

создание начального прототипа для всей задачи в целом, его тестирование и отладка системы на серии последующих прототипов (-) (ID: 1770)

создание прототипа, обладающего на поверхностном уровне всеми функциональными возможностями для всех подзадач (скелетный прототип), его тестирование, расширение последующих прототипов за счет углубленной проработки каждой из подзадач (+) (ID: 1771)

создание прототипов для каждой из подзадач, поочередное тестирование каждого из прототипов, а затем объединение всех составных прототипов в единый финальный прототип, решающий всю задачу в целом (-) (ID: 1772)

нет правильного ответа (-) (ID: 1773)

\* Для слабо пересекающихся задач рекомендуется следующая стратегия прототипирования: (сложность: 2, ID: 225)

создание начального прототипа для всей задачи в целом, его тестирование и отладка системы на серии последующих прототипов (-) (ID: 1774)

создание прототипа, обладающего на поверхностном уровне всеми функциональными возможностями для всех подзадач (скелетный прототип), его тестирование, расширение последующих прототипов за счет углубленной проработки каждой из подзадач (-) (ID: 1775)

создание прототипов для каждой из подзадач, поочередное тестирование каждого из прототипов, а затем объединение всех составных прототипов в единый финальный прототип, решающий всю задачу в целом (+) (ID: 1776)

нет правильного ответа (-) (ID: 1777)

- Интегрированные интеллектуальные системы (ID: 42)

- Способы интеграции компонентов ИЭС (ID: 43)

\* Под поверхностной интеграцией понимается: (сложность: 2, ID: 226)

интеграция, достигаемая с помощью любого способа обмена информацией между компонентами СОЗ(ЭС) и К в ИЭС (+) (ID: 1778)

интеграция, связанная с модификацией любого из компонентов в ИЭС путем включения в него функций другого (других) компонента(ов) (-) (ID: 1779)

интеграция, связанная с селекцией и последующим соединением в ИЭС лучших функций и механизмов компонентов СОЗ(ЭС) и К (-) (ID: 1780)

нет правильного ответа (-) (ID: 1781)

\* Под глубинной интеграцией понимается: (сложность: 2, ID: 227)

интеграция, достигаемая с помощью любого способа обмена информацией между компонентами СОЗ(ЭС) и К в ИЭС (-) (ID: 1782)

интеграция, связанная с модификацией любого из компонентов в ИЭС путем включения в него функций другого (других) компонента(ов) (+) (ID: 1783)

интеграция, связанная с селекцией и последующим соединением в ИЭС лучших функций и механизмов компонентов СОЗ(ЭС) и К (-) (ID: 1784)

нет правильного ответа (-) (ID: 1785)

\* Под полной интеграцией понимается (сложность: 2, ID: 228)

интеграция, достигаемая с помощью любого способа обмена информацией между компонентами СОЗ(ЭС) и К в ИЭС (-) (ID: 1786)

интеграция, связанная с модификацией любого из компонентов в ИЭС путем включения в него функций другого (других) компонента(ов) (-) (ID: 1787)

интеграция, связанная с селекцией и последующим соединением в ИЭС лучших функций и механизмов компонентов СОЗ(ЭС) и К (+) (ID: 1788)

нет правильного ответа (-) (ID: 1789)

- Взаимосвязь способов интеграции компонентов ИЭС с необходимостью гибридизации (ID: 44)

- Определение интегрированной экспертной системы (ID: 585)

- Статические интегрированные экспертные системы (ID: 586)

- Динамические интегрированные экспертные системы (ID: 587)

- Многоуровневая модель интеграции (ID: 588)

- Глубинная интеграция (ID: 589)

- Поверхностная интеграция (ID: 590)

- Функциональная интеграция (ID: 591)

- Структурная интеграция (ID: 592)

- Концептуальная интеграция (ID: 593)

- Информационная интеграция (ID: 594)

- Программная интеграция (ID: 595)

- Техническая интеграция (ID: 596)
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Экзаменационный билет включает три вопроса.

**ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**

1. Архитектура статических СОЗ (ЭС).

2. Модели приобретения знаний, модель «идеального» эксперта.

3. Классификация СОЗ (ЭС), структура типовой СОЗ.

4. Фреймы в СОЗ (ЭС).

5. Механизмы вывода СОЗ (ЭС).

6. Промышленная технология создания СОЗ (ЭС).

7. Механизм поиска решений в СОЗ (ЭС).

8. Приобретение знаний в СОЗ: модели приобретения знаний, средства

автоматизированного приобретения знаний.

9. Представление знаний в СОЗ (ЭС): состав и организация знаний.

10. Общение в СОЗ (ЭС): эволюция подходов.

11. Сравнение структур знаний и данных.

12. Архитектура статической СОЗ.

13. Стратегии как механизм поиска в СОЗ (ЭС).

14. Сравнение СОЗ и обычных программных систем.

15. Анализ современного состояния работ по основным направлениям ИИ.

16. Языки представления знаний для статических СОЗ.

17. Инструментальные средства для создания статических СОЗ (ЭС).

18. Критерии выбора формализма для представления знаний.

19. Основные термины и понятия СОЗ (ЭС), включая типы задач, при решении которых методы и средства СОЗ (ЭС) дают существенные результаты.

20. Продукционные модели.

21. Сетевые модели для представления знаний в СОЗ (ЭС).

22. Методы создания приложений СОЗ (ЭС).

23. Извлечение знаний: основные термины, понятия, аспекты, классифи-

кация методов извлечения знаний.

24. Основные характеристики машины вывода.

**Методика оценки результатов сдачи экзамена**

по курсу «Введение в интеллектуальные системы» за 3 семестр

Критерии оценки знаний устанавливаются в соответствии с требованиями к профессиональной подготовке, исходя из действующих учебных планов и программ, с учётом характера будущей практической деятельности выпускника.

**«ОТЛИЧНО»** (45-50 баллов) - студент владеет знаниями предмета в соответствии с рабочей программой, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на вопросы билета.

**«ХОРОШО»** (35-44 баллов) - студент владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценный ответы на вопросы билета.

**«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** (30-35 баллов) - студент владеет основным объемом знаний по дисциплине; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов.

**«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** (ниже 30 баллов) - студент не освоил обязательного минимума знаний предмета; не способен ответить на вопрос билета даже при дополнительных наводящих вопросах экзаменатора.

**Итоговая оценка по курсу выставляется в соответствии**

**со следующей таблицей:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сумма баллов по дисциплине** | **Оценка по 4-х бальной шкале** | **Зачет** | **Оценка (ECTS)** | **Градация** |
| 90 - 100 | 5 (отлично) | Зачтено | А | Отлично |
| 85 - 89 | 4 (хорошо) | В | Очень хорошо |
| 75 - 84 | С | Хорошо |
| 70 - 74 | D | Удовлетворительно |
| 65 - 69 | 3 (удовлетворительно) |
| 60 - 64 | E | Посредственно |
| Ниже 60 | 2 (неудовлетворительно) | Не зачтено | F | Неудовлетворительно |